

CALIFICACIÓN	No conseguido	5 - 6	7 - 8	9 - 10		
Calidad técnica y formal (punto 12 del reglamento)	<ul style="list-style-type: none"> Faltan apartados considerados imprescindibles. Evidencia una mala estructuración de los contenidos. Faltan títulos, índices, numeración en las páginas, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Posee los mínimos apartados necesarios para entender el trabajo. Mantiene una mínima coherencia estructural. Respeto las pautas mínimas de presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> El documento está bien estructurado. Supera los mínimos aunque podría estar mejor estructurado. La coherencia está conseguida. El documento presenta una cierta coherencia y se ha cuidado su aspecto visual. 	<ul style="list-style-type: none"> El documento está perfectamente estructurado. No se echan en falta apartados. El orden de los mismos es el idóneo. El documento presenta una coherencia completa en su diseño con respecto a tipografías, títulos, numeración, encabezados, etc. 	20 %	
CALIDAD CIENTÍFICA: Desarrollo teórico-práctico del documento	<ul style="list-style-type: none"> El documento no presenta un contenido mínimo aceptable. El alumno no utiliza los conocimientos adquiridos durante sus estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> El documento se ajusta a lo que es un contenido mínimo aceptable. El alumno ha recurrido a conocimientos básicos adquiridos durante sus estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> El documento presenta un contenido aceptable, aunque se echa en falta alguna mayor especificación. El alumno ha recurrido a conocimientos básicos y avanzados adquiridos durante sus estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> En el documento quedan patentes todos los contenidos necesarios para la justificación del TFG. El alumno ha recurrido a conocimientos básicos y avanzados adquiridos durante sus estudio, aplicándolos correctamente- 	+	50% NOTA
EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL CONTENIDO DEL TFG Defensa oral Capacidad de argumentación y debate	<ul style="list-style-type: none"> El alumno no se ha ajustado al tiempo de presentación propuesto. El alumno no ha conseguido defender su exposición de forma clara. El alumno no ha conseguido responder a las preguntas del tribunal claramente. La presentación no ha resultado entendible. 	<ul style="list-style-type: none"> El alumno se ha ajustado mínimamente al tiempo de presentación propuesto. El alumno ha conseguido defender su exposición aunque con algunas imprecisiones. El alumno ha respondido a las preguntas del tribunal, aunque con dudas generales. La presentación ha resultado entendible aunque presenta bastantes aspectos mejorables. 	<ul style="list-style-type: none"> El alumno se ha ajustado prácticamente al tiempo de presentación propuesto. El alumno ha sabido exponer claramente su trabajo. El alumno ha respondido a las preguntas del tribunal, aunque con algunas dudas. La presentación es entendible aunque presenta algunos aspectos mejorables. 	<ul style="list-style-type: none"> El alumno se ha ajustado al tiempo de presentación propuesto. El alumno ha sabido exponer claramente su trabajo. El alumno ha sabido responder claramente a las preguntas del tribunal. La presentación es clara y bien diseñada. 	30%	NOTA
 	GRADO EN HISTORIA	GRADO EN GEOGRAFÍA DEL TERRITORIO	Y ORDENACIÓN	Guía evaluación del TFG		NOTA FINAL