

## ACTA DE LA COMISION DE CALIDAD DE GRADO DEL 13 DE ABRIL DE 2021

### Preside:

Juan María García Lobo

### Asisten:

Javier Abril Martín  
Carmen Fariñas Álvarez  
Juan Carlos Rodríguez Sanjuán  
Carlos Sainz Fernández  
Juan Carlos Villegas Sordo  
Iñigo Casafont Parra  
Alberto Sánchez Díaz  
Sara Fernández Roqueñi

### Excusa su asistencia:

Marta Pulito González

Reunidos los miembros de la Comisión indicados de forma telemática a través del programa Teams de Microsoft, comienza la sesión a las 11:00 h. con el Orden del día establecido.

### **1. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente correspondientes al Grado en Ciencias Biomédicas. Primer cuatrimestre del Curso 2020/21.**

El Presidente da la bienvenida a la Comisión de Calidad al Coordinador y a la representante de los alumnos del Grado en Ciencias Biomédicas.

El Técnico en Organización y Calidad del Centro presenta a la Comisión los resultados de las encuestas de calidad docente realizadas a los alumnos.

El Presidente destaca la participación en las encuestas, con un 66% se ha alcanzado el mejor porcentaje de toda la Universidad de Cantabria.

Todas las asignaturas han sido valoradas dentro del rango muy favorable, por encima del 3,5 sobre un total de 5, salvo Química que ha sido valorada de forma “desfavorable”.

Toma la palabra la representante de los alumnos del Grado en Ciencias Biomédicas, expone que los alumnos consideran que el temario de la asignatura no se ajusta a las Ciencias Biomédicas, posiblemente porque se trata de una asignatura impartida por

profesores pertenecientes a un Departamento que no pertenece al área de Ciencias de la Salud.

También se quejan que las prácticas se realizaron fuera de la Facultad de Medicina, en la Facultad de Ciencias situada en el Campus Universitario de la Avenida de los Castros, y que finalizaban muy tarde, la mayoría sobre las 19:00 h. de la tarde. Se constatan solapamientos de contenido con la asignatura de Bioquímica.

Todos estos problemas ya han sido puestos en conocimiento del Coordinador de la titulación. Se iniciará el procedimiento de seguimiento para asignaturas valoradas por debajo del 2,5, de tal forma que el Decano y el Coordinador de la asignatura se reunirán tanto con los profesores de la misma como con los representantes de alumnos para intentar buscar otro enfoque distinto de la asignatura de cara al próximo curso.

Los miembros de la Comisión creen que la experiencia del Decano con casos similares de asignaturas de Departamentos que no pertenecen a la rama de Ciencias de la Salud cuando se puso en marcha el Grado en Medicina puede ser positiva a la hora de buscar una solución. El profesor Carlos Sainz también ofrece su colaboración como miembro del Departamento de Física que da clases en las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina y pudieron vivir en su momento una situación similar que se consiguió solucionar.

Respecto a la valoración de los profesores todos fueron valorados de forma “favorable” o “muy favorable” incluidos los de la asignatura Química.

## **2. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente correspondientes al Grado en Medicina. Primer cuatrimestre del Curso 2020/21.**

El Técnico en Organización y Calidad del Centro presenta a la Comisión los resultados de las encuestas de calidad docente realizadas a los alumnos.

Todos los miembros de la Comisión consideran los resultados de las asignaturas como muy positivos, teniendo en cuenta las circunstancias especiales en las que se está desarrollando la docencia debido a la pandemia de Coronavirus.

Únicamente la asignatura Cirugía III ha sido valorada de forma desfavorable. A través de una carta remitida por los profesores de la asignatura al Área de Calidad y los comentarios de los profesores en el informe de la asignatura, la Comisión ha podido deducir que la culpa de estas malas valoraciones se puede haber debido a un problema puntual con los resultados de la misma. Se informará a los profesores de la asignatura abriéndose el procedimiento de seguimiento para asignaturas valoradas de forma desfavorable, aunque de momento la Comisión no considera tomar ninguna medida a la espera de futuros resultados ya que entiende que se trata de un problema circunstancial en una asignatura que históricamente siempre ha obtenido buenas valoraciones. Esto lo puede constatar el hecho de que las puntuaciones de los profesores de la asignatura son correctas, todas dentro del rango “favorable”.

Únicamente una unidad docente ha obtenido una valoración desfavorable, por lo que se iniciará el procedimiento de seguimiento previsto. Pesé a esta valoración hay que destacar que es un profesor de la asignatura que históricamente obtenía peores



# FACULTAD DE MEDICINA

## Comisión de Calidad de Grado

valoraciones, habiendo mejorado sus resultados en esta última encuesta de forma considerable.

### **3. Ruegos y preguntas.**

No se realizan ruegos ni preguntas.

A las 12:40 se levanta la sesión.

En Santander a 13 de abril de 2021

**El presidente**

Juan María García Lobo

**El Secretario**

Javier Abril Martín