

**ACTA DE LA COMISION DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO DEL 26
DE SEPTIEMBRE DE 2023.**

Preside:

Juan Carlos Villegas Sordo

Asisten:

- Samuel Cos Corral (**Decano/Responsable Grado en Medicina**)
- Elena Castro Fernández (**Coordinadora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental**)
- Juan Carlos Rodríguez Sanjuán (**Coordinador de Prácticas Clínicas**)
- Alberto Sánchez Díaz (**Vicedecano/Responsable Grado en Ciencias Biomédicas**)
- Carlos Sainz Fernández (**Coordinador de Movilidad Nacional**)
- Carmen Fariñas Álvarez (**Profesora de Grado**)
- Carmen Martínez-Cue Pesini (**Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación Mental**)
- Ines Gómez Acebo (**Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas**)
- Mónica Tramullas Fernández (**Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina**)
- Gema Samos González (**Representante del PAS**)
- Ignacio Santiago Setien (**Egresado**)
- María González Pesquera (**Representante estudiantes por delegación**)
- Javier Abril Martín (**Técnico en Organización y Calidad**)

Excusan su asistencia:

- María del Carmen Fariñas Álvarez (**Profesora del Grado en Medicina**)
- Flor María Pérez Campo (**Coordinadora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental**)

Reunidos de forma presencial a las 16:30 en la Sala de Juntas de la Facultad de Medicina con el siguiente Orden del Día:

1. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2022/2023. Grado en Medicina.

El Presidente presenta a la Comisión los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2022-2023.

Una asignatura y dos unidades docentes han sido calificadas de forma desfavorable, todas corresponden a una asignatura respecto a la cual se han recibido quejas tanto en el Buzón SGIC como por parte de los representantes de los estudiantes en el Decanato. Sin embargo, la asignatura ha sido calificada de forma positiva en las encuestas.

Se recibieron quejas de los estudiantes respecto a la dificultad de los exámenes de la asignatura, tanto parciales como finales. El Decano contacto en su momento con los representantes de los estudiantes y con los responsables de la asignatura.

Los representantes de los estudiantes en la Comisión y el egresado indican que esta asignatura es históricamente una de las más difíciles de superar en el plan de estudios del Grado en Medicina. Se abre debate al respecto, algunas opiniones consideran que el problema puede estar motivado respecto a la adecuación de contenidos de la asignatura en relación con el curso en el que se imparte. Se considera también que el nivel de las preguntas realizadas en el examen puede no resultar adecuado al nivel de dificultad respecto al temario impartido.

Se procede a iniciar el procedimiento de seguimiento previsto en el Manual SGIC.

En las evaluaciones realizadas por el PDI del procedimiento P5-2, únicamente se registra la valoración negativa de un responsable que repite los comentarios realizados en encuestas anteriores respecto al sistema de acceso a la titulación que permite que se sigan admitiendo estudiantes una vez empezada la docencia y la falta de personal para afrontar la docencia en su asignatura. La solución del problema sobrepasa las competencias de la Facultad por lo que los representantes de la misma ya han expuesto el problema en los órganos de gobierno de la Universidad donde corresponde tratar el mismo.

2. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2022/2023. Grado en Ciencias Biomédicas.

Dos asignaturas del Grado en Ciencias Biomédicas fueron calificadas de forma desfavorable.

El responsable de una de las asignaturas es miembro de la Comisión, de tal forma que expone su sorpresa debido a que considera que los resultados finales de la asignatura fueron excelentes. Entiende que la mala puntuación puede ser debida al nerviosismo que se produjo entre los estudiantes porque una de las partes de la asignatura consistía en realizar una ponencia oral íntegramente en inglés. También entiende que existió algún tipo de malestar ya que una gran cantidad de estudiantes fueron a reclamar la calificación obtenida, pese a que la nota mínima calificada fue un Notable. La representante de los estudiantes del Grado confirma que esos fueron algunos de los motivos de la baja calificación, aunque expone algún otro más. Entiende que hubo diferencias en las calificaciones dependiendo del profesor que evaluaba. También considera que el tipo de materia impartida en esta asignatura es más apropiado para algún curso más temprano al tratarse de una asignatura de contenido transversal, que algunos contenidos ya están superados a esas alturas de la titulación. Por último, expone el malestar de los estudiantes respecto a que las exposiciones orales se programaron una semana antes de los exámenes cuando se podrían haber hecho mucho antes.

Respecto a la otra asignatura calificada de forma desfavorable, nos encontramos con que se trata de una materia que repite mala calificación en las encuestas por segundo año consecutivo. El responsable de la misma se ha negado a reunirse con el Decano o a realizar un informe para la Comisión. Los estudiantes entienden que la docencia de la misma es buena, el problema surge respecto a la coordinación entre los distintos profesores que imparten la misma. También consideran que la evaluación continua no está contando de cara a la nota ya que la misma coincide con la del examen final de la asignatura. Se acuerda pedir al Área de Calidad los comentarios emitidos por los alumnos en la encuesta.

Se seguirá solicitando una reunión entre el Decano y el responsable de la misma.

Todas las evaluaciones emitidas por el PDI en el procedimiento P5-2 son favorables, se tendrán en cuenta las distintas opiniones de cara a realizar las propuestas de mejora del Informe Final del curso

3. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2022/2023. Másteres impartidos en la Facultad.

No disponemos de evaluaciones del Máster en Biología Molecular y Biomedicina ya que la docencia de las asignaturas se realiza en el primer cuatrimestre, el segundo se utiliza para realizar el Trabajo de Fin de Máster.

Respecto al Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental, se repite el problema de años anteriores, debido a que es un Máster Interuniversitario y la mayoría de los estudiantes están matriculados en otras Universidades apenas hay participación en las encuestas de la UNICAN. Se ha intentado contactar con los estudiantes de otras Universidades indicándoles las instrucciones para participar en la encuesta a través de una cuenta de correo UNICAN que pueden utilizar para acceder al Campus Virtual donde están las encuestas, pero no se han conseguido resultados.

Sin embargo, sí que se ha registrado participación en las encuestas internas del Máster que se incluyeron en el Manual SGIC de cara a incluir en el análisis y en el Informe Final de la Titulación. La coordinadora expone los resultados de las mismas, únicamente dos asignaturas obtuvieron una calificación desfavorable, aunque solamente sobre una encuesta recibida. La coordinadora ya ha procedido a contactar con los responsables de esas asignaturas para analizar las causas de estas valoraciones.

Las valoraciones realizadas por el PDI en el procedimiento P5-2 son altas en ambos Másteres, no detectándose ningún tipo de problema que analizar.

4. Análisis de los resultados de las encuestas de calidad docente de las asignaturas clínicas. Grado en Medicina.

Se consideran muy positivos los resultados de las encuestas de calidad docente realizadas en las asignaturas de tipo clínico, todas las valoraciones son altas. Mejoran considerablemente los resultados de una de las asignaturas clínicas que había dado problemas en anteriores encuestas, situándose sus resultados dentro de los rangos favorable y muy favorable.

5. Resultados de las encuestas correspondientes a los programas de movilidad de Grado.

Los resultados de la encuesta de movilidad que realiza la ORI a los estudiantes enviados a distintos programas de intercambio en el Grado en Medicina son correctos, sin detectarse problemas graves.

Es en la encuesta del Grado en Ciencias Biomédicas donde sobre una muestra de tres respuestas los estudiantes valoran de forma desfavorable tanto la adecuación de los destinos ofertados como la labor del coordinador académico.

Es la primera vez que los estudiantes de esta titulación realizan programas de intercambio. Se considera que alguna de esas valoraciones pueden estar motivadas por discrepancias a la hora de confeccionar los acuerdos académicos, de esta forma la Comisión esperara a próximas encuestas para poder sacar conclusiones al respecto.

En Santander, a 2 de octubre de 2023.

El presidente

El Secretario

Juan Carlos Villegas Sordo

Javier Abril Martín