

# **9-1-3 – INFORME FINAL DEL SGIC DE LA FACULTAD DE MEDICINA**

# ÍNDICE

- 1. Responsables del SGIC**
- 2. Política y Objetivos de calidad del Centro**
- 3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso**
- 4. Indicadores de la titulación y resultados académicos**
- 5. Calidad de la docencia y del profesorado**
- 6. Satisfacción con la titulación**
- 7. Prácticas Clínicas**
- 8. Movilidad**
- 9. Inserción laboral**
- 10. Reclamaciones y sugerencias**
- 11. Plan de Mejoras**

## **1. Responsables del SGIC**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	José Joaquín Sobrado Andrés
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

## **2. Política y Objetivos de calidad del Centro**

<b>OBJETIVOS DE CALIDAD</b>	<b>ACTUACIONES DURANTE EL CURSO 2021/2022</b>
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>Todas las titulaciones impartidas en la Facultad han cumplido con los objetivos descritos en sus memorias de verificación, en concreto en el curso de referencia se ha revisado que las asignaturas se impartieran en el cuatrimestre comprometido en el proyecto del título y que se alcanzaran las previsiones establecidas para los indicadores y resultados académicos. Asimismo, las titulaciones han satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestran los ítems de la encuesta de satisfacción de las titulaciones.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de la Comisión de Grado y Posgrado manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación.</p> <p>A lo largo del año, debido a los diferentes procesos de selección organizados por la Universidad de Cantabria la plantilla PAS del Centro ha sufrido bastantes variaciones.</p>

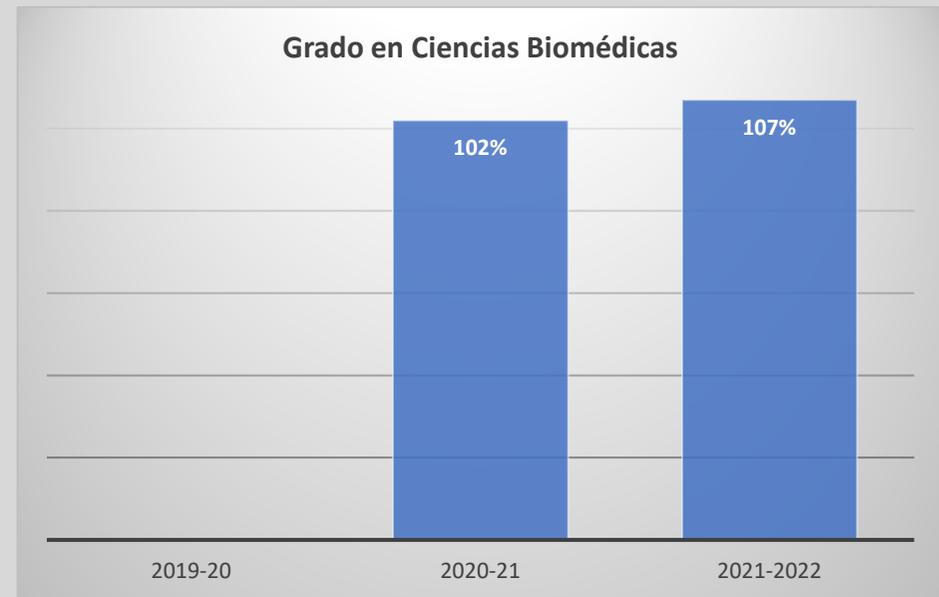
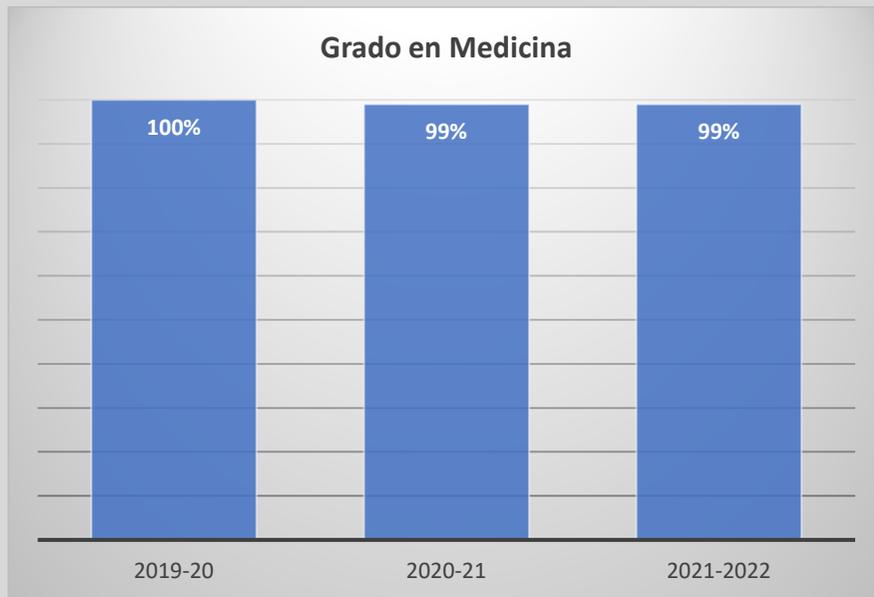
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.</p>
<p>Promover que esta Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFG y TFM defendidos a lo largo del curso académico.</p> <p>El profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los trabajos fin de grado y de máster sobre los sistemas de citas</p>

<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Medicina, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>Durante el curso 2021/2022 se procedió a aprobar una nueva Declaración Pública de Calidad:</p> <p><a href="#">Declaración Pública de Calidad</a></p> <p>A lo largo de este curso se ha aprobado un Manual SGIC que especifica los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el Sistema de Garantía Interno de Calidad en el Centro</p> <p><a href="#">Manual SGIC</a></p> <p>La Junta de Facultad aprobó el día 6 de abril de 2022 unificar las dos Comisiones de Calidad existentes en una sola que actúe como Comisión de Calidad de Centro.</p> <p><a href="#">Reglamento de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado</a></p> <p>En mayo de 2022, el Sistema de Garantía Interno de la Facultad de Medicina fue sometido a una Auditoría Interna. Debido a los resultados de la misma, se ha procedido a actualizar tanto la Declaración de Calidad, el Manual SGIC del Centro y el Reglamento de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado.</p>
<p>Potenciar la movilidad de los estudiantes tanto en programas nacionales como internacionales.</p>	<p>A lo largo del curso académico 2021-22 se retomaron los programas de intercambio internacionales que habían estado suspendidos debido a la pandemia de COVID-19.</p> <p>Los programas de movilidad nacional, SICUE, ampliaron de forma considerable sus destinos.</p>

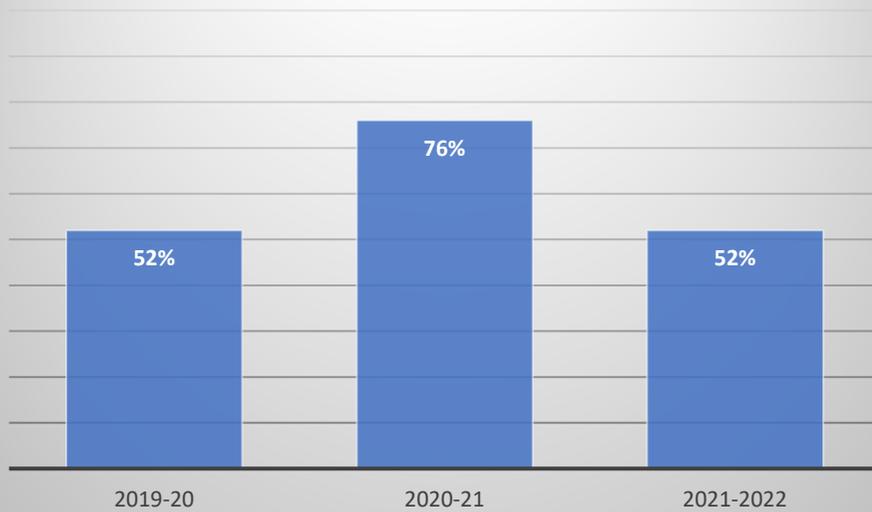
	<p>Desde la Coordinación de Relaciones internacionales del Grado en Medicina se trabaja buscando nuevos destinos que añadir a los programas de movilidad. Se han añadido nuevos destinos como Colonia y se trabaja para reincorporar a la Universidad de Bari.</p> <p>Se ha puesto en marcha la movilidad de la titulación de Ciencias Biomédicas con 10 nuevos destinos internacionales.</p>
<p>Potenciar la transformación digital de las metodologías docentes.</p>	<p>En las distintas reuniones de coordinación mantenidas entre el Decanato con los profesores de las asignaturas se ha insistido respecto a la necesidad de innovar de cara a conseguir esta transformación digital de las metodologías docentes. Se insiste en potenciar el uso de herramientas disponibles en el CEFONT como puede ser el Aula Virtual.</p>

### 3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso.

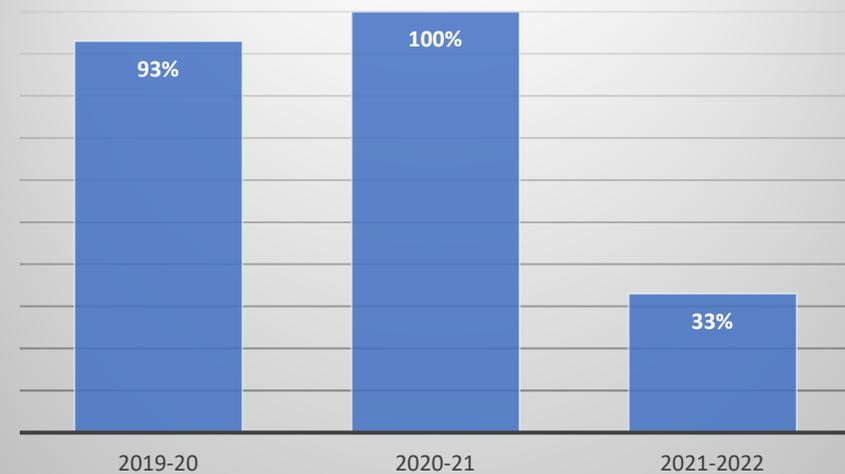
#### Tasas de cobertura



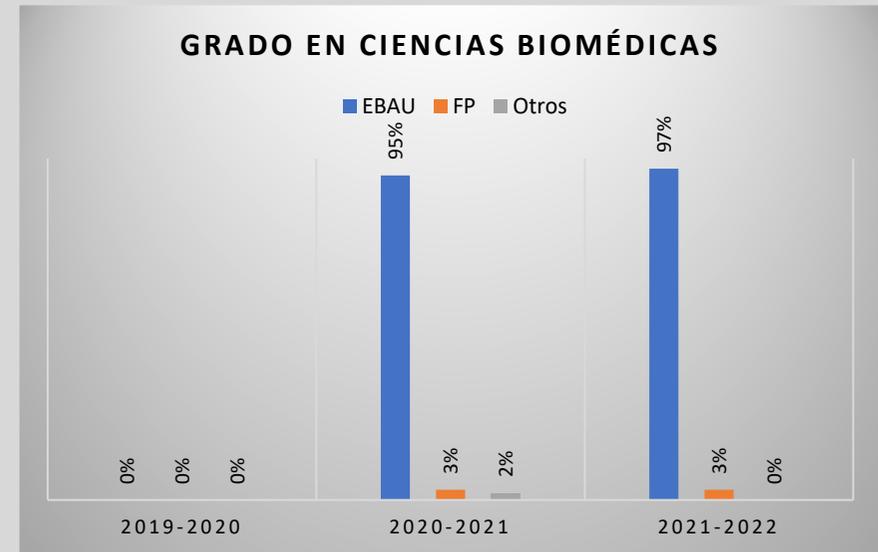
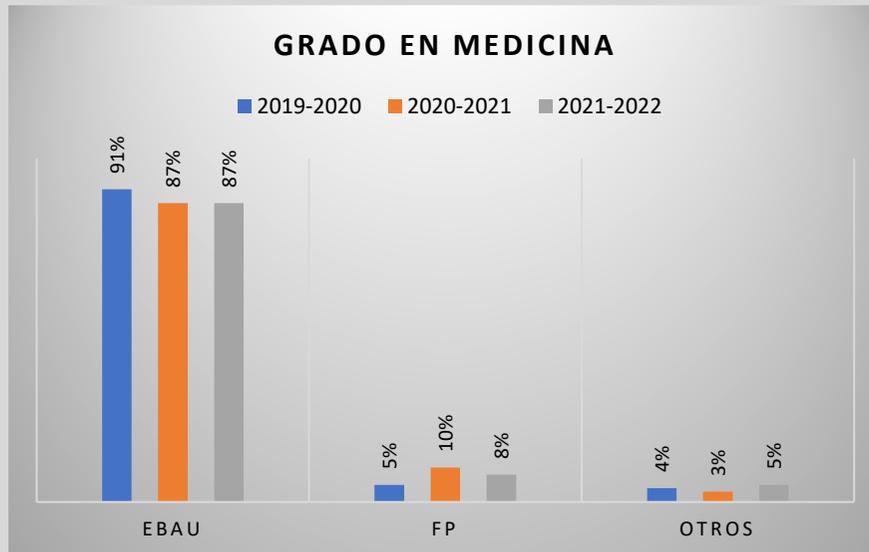
**Máster Biología Molecular y Biomedicina**



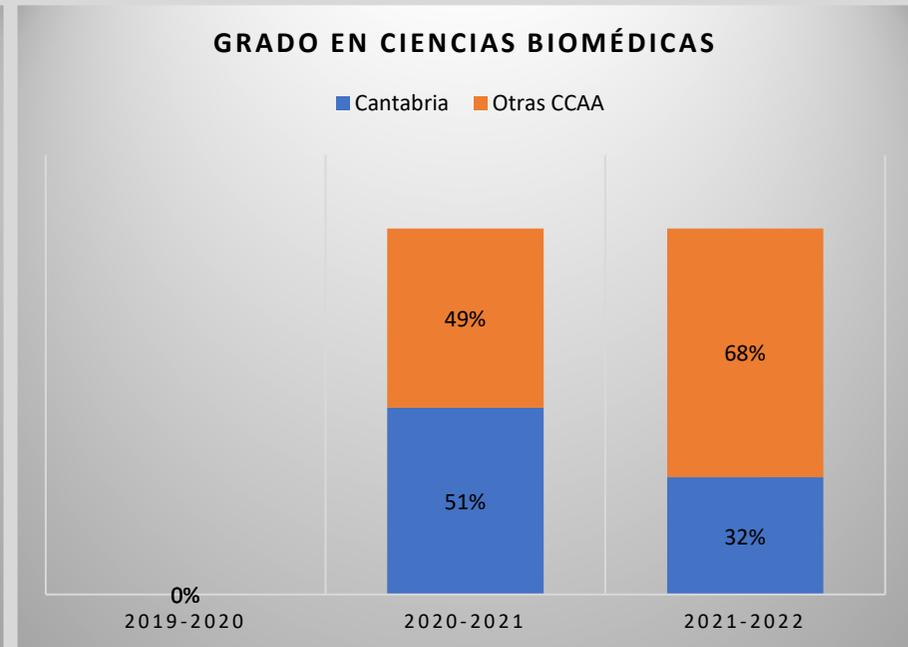
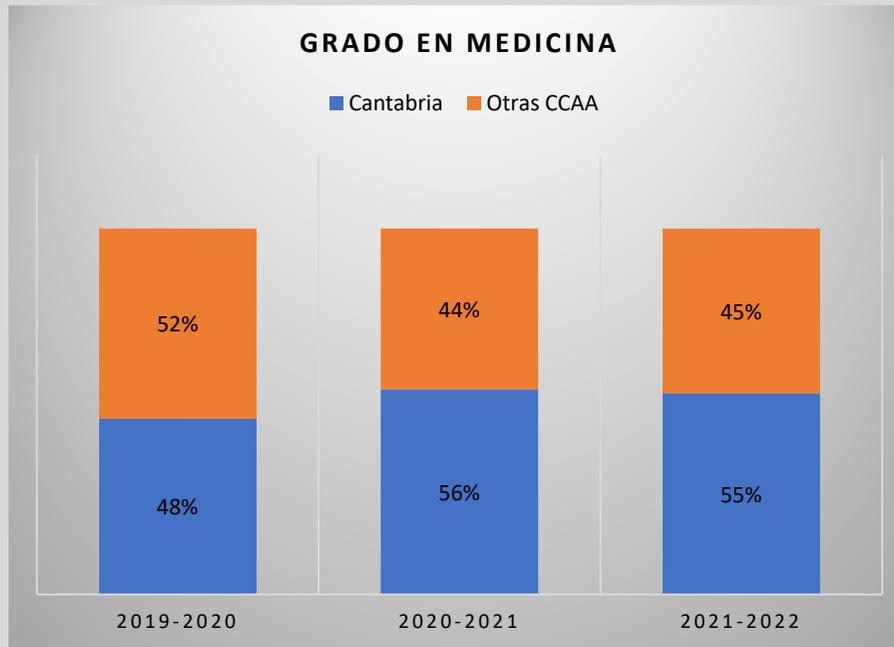
**Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental**



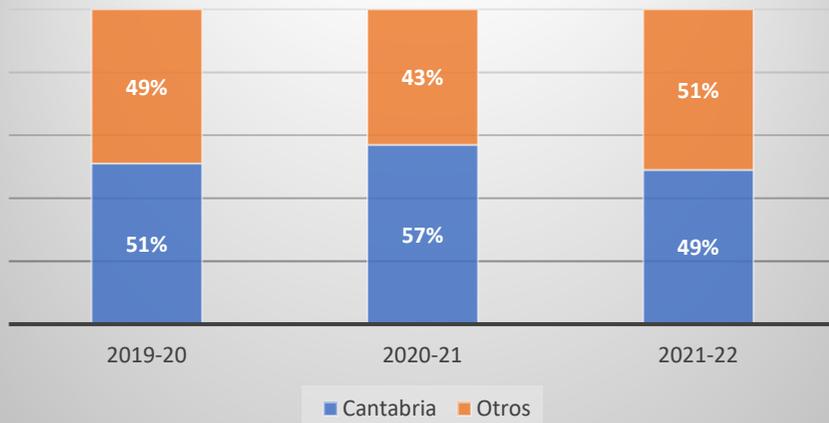
## Vías de acceso Grado



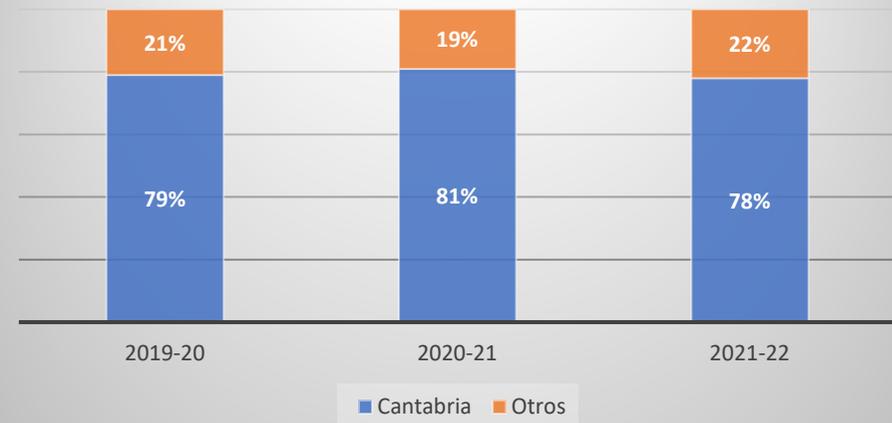
## Procedencia Grado



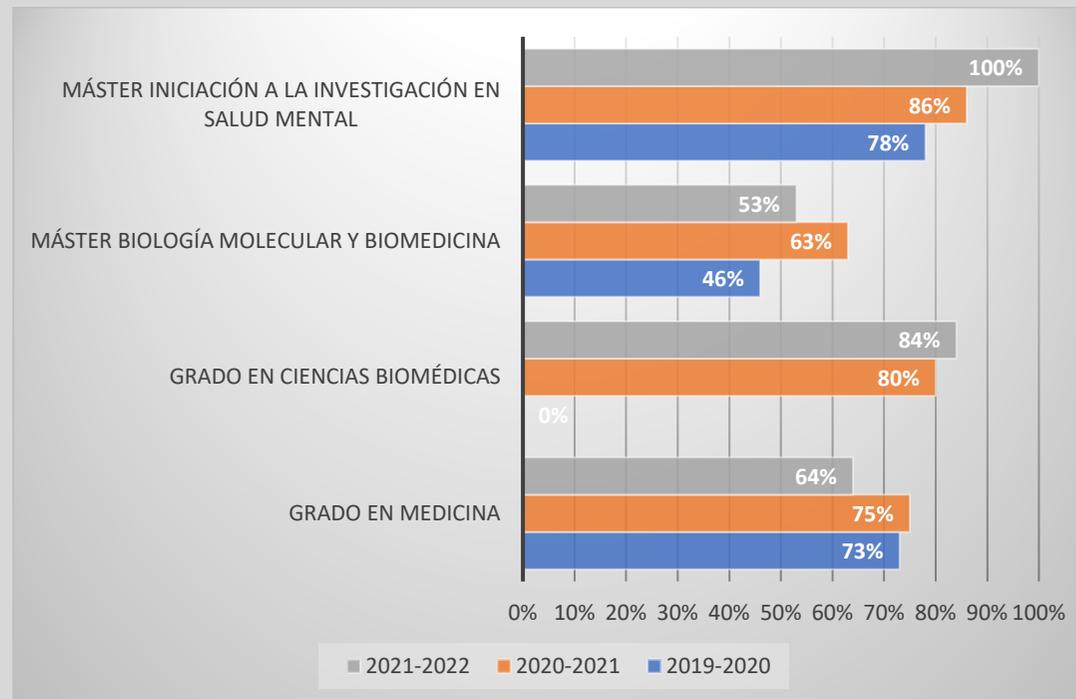
### Ciencias de la Salud



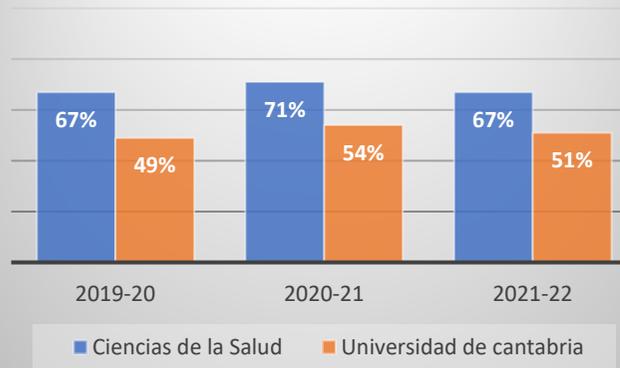
### Universidad de Cantabria



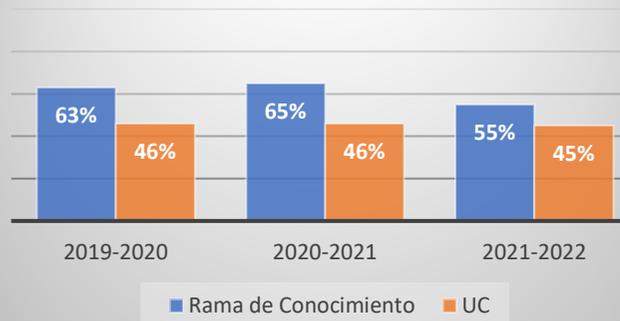
## % Mujeres



### Rama de Conocimiento y UC Grado



### Rama de Conocimiento y UC Máster



Las dos titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad de Medicina son las que más solicitudes de preinscripción recibieron de toda la Universidad de Cantabria.

Pese a la alta demanda de plazas del Grado en Medicina no se alcanzó una Tasa de Cobertura del 100% debido a que se produjeron renunciaciones una vez comenzado el curso y no fue posible su cobertura. Los procesos de admisión de las facultades de Medicina en España no coinciden en el tiempo, muchos estudiantes obtienen plaza en alguna Facultad de Medicina cercana a su domicilio una vez ya se habían matriculado en la Universidad de Cantabria renunciando a la plaza obtenida en esta.

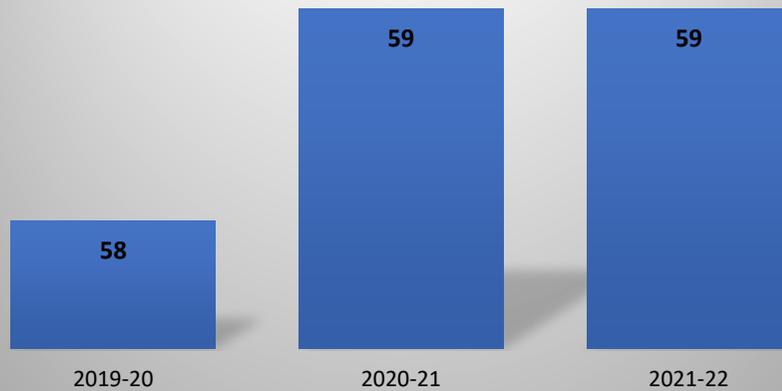
En los Másteres se consolida la tendencia a la baja en el número de nuevas matriculaciones que comenzó el curso anterior.

Tal como sucede históricamente, la mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones que se imparten en la facultad son mujeres en un porcentaje bastante alto.

## 4. Indicadores de la titulación y resultados académicos

### Grado en Medicina

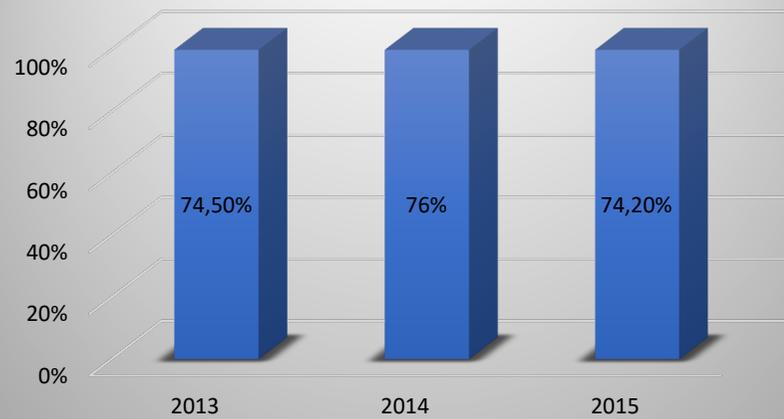
Dedicación Lectiva Media



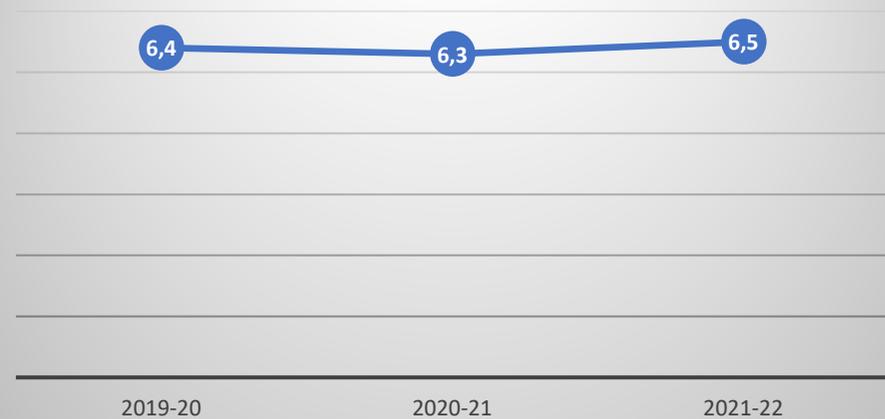
Indicadores Grado en Medicina



### Tasa de Graduación



### Duración media de los estudios

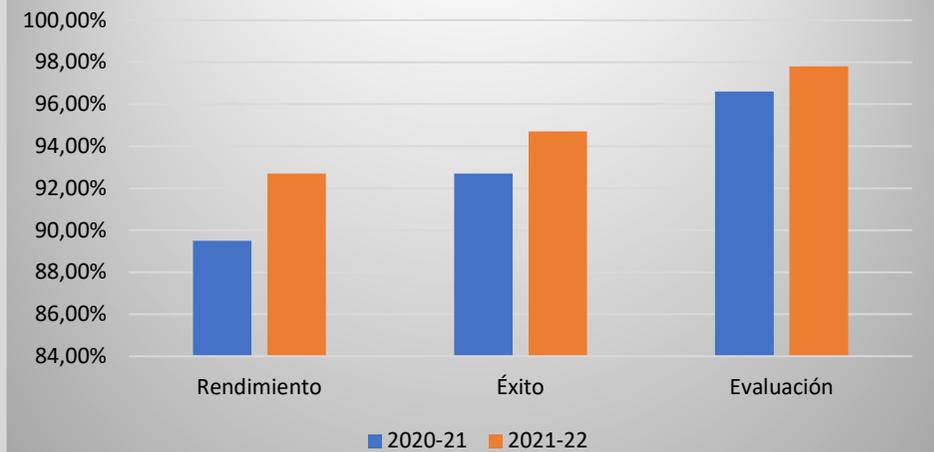


## Grado en Ciencias Biomédicas

### Dedicación Lectiva Media

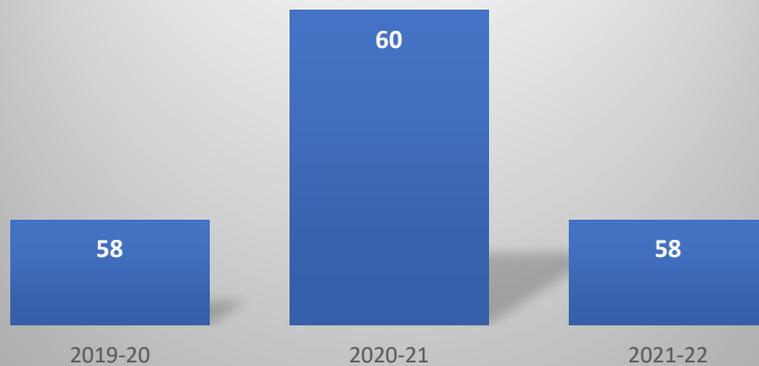


### Indicadores Grado en Ciencias Biomédicas

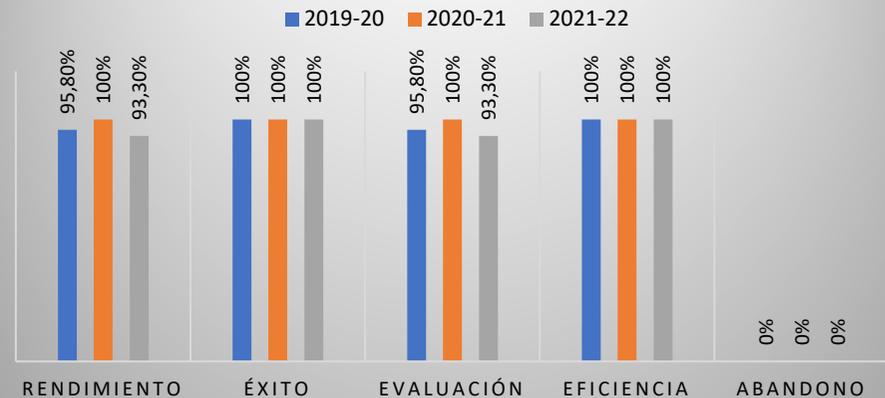


## Máster en Biología Molecular y Biomedicina

Dedicación Lectiva Media



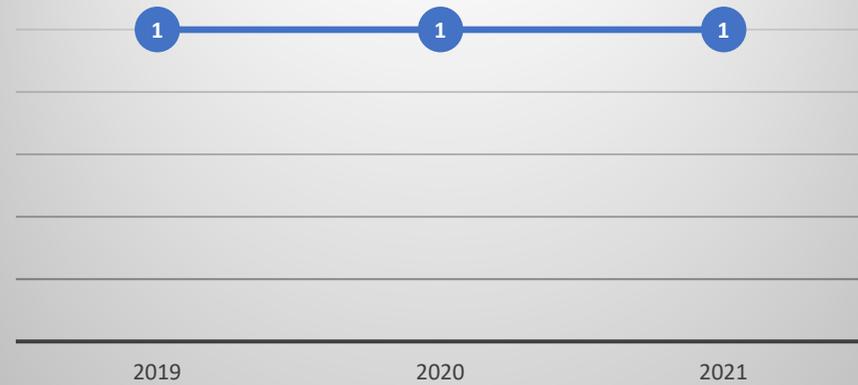
INDICADORES MÁSTER BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA



Tasa de Graduación

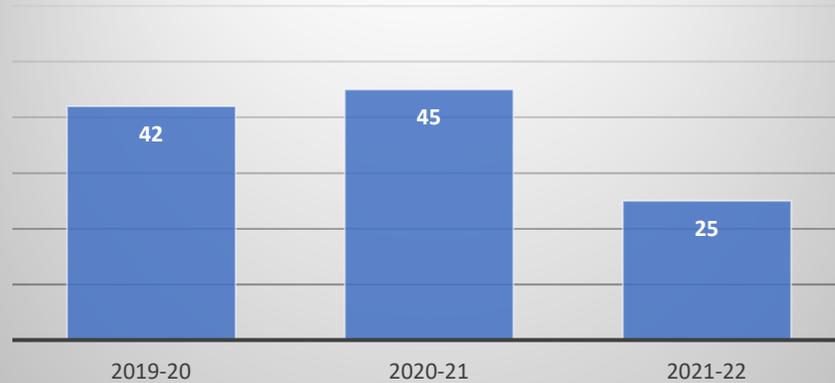


Duración Media de los estudios



## Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental

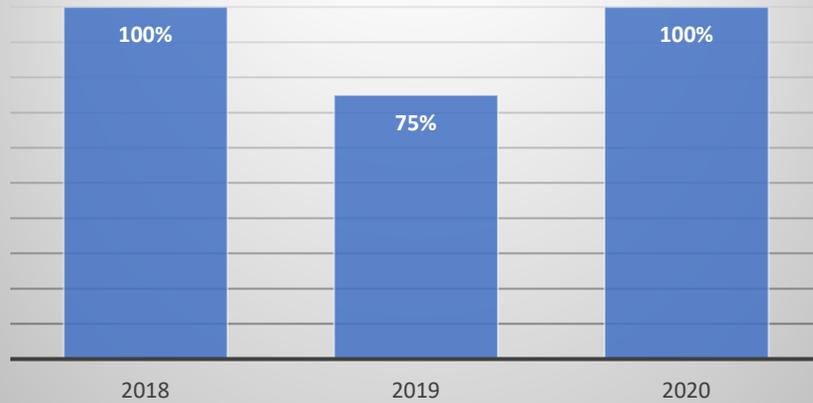
### Dedicación Lectiva Media



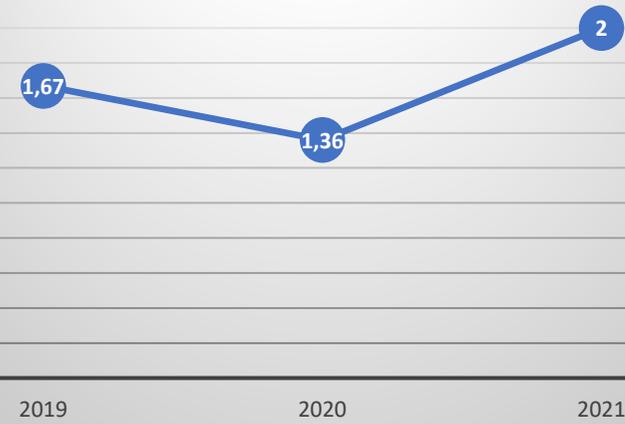
### Indicadores del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental



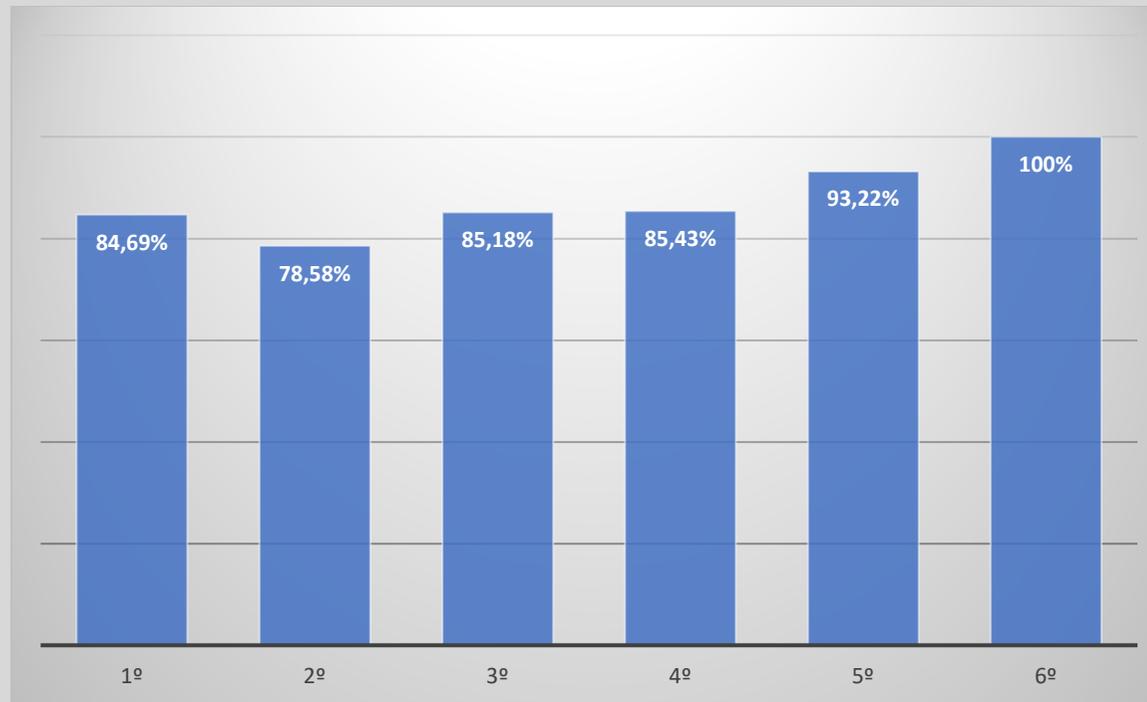
### Tasa de Graduación



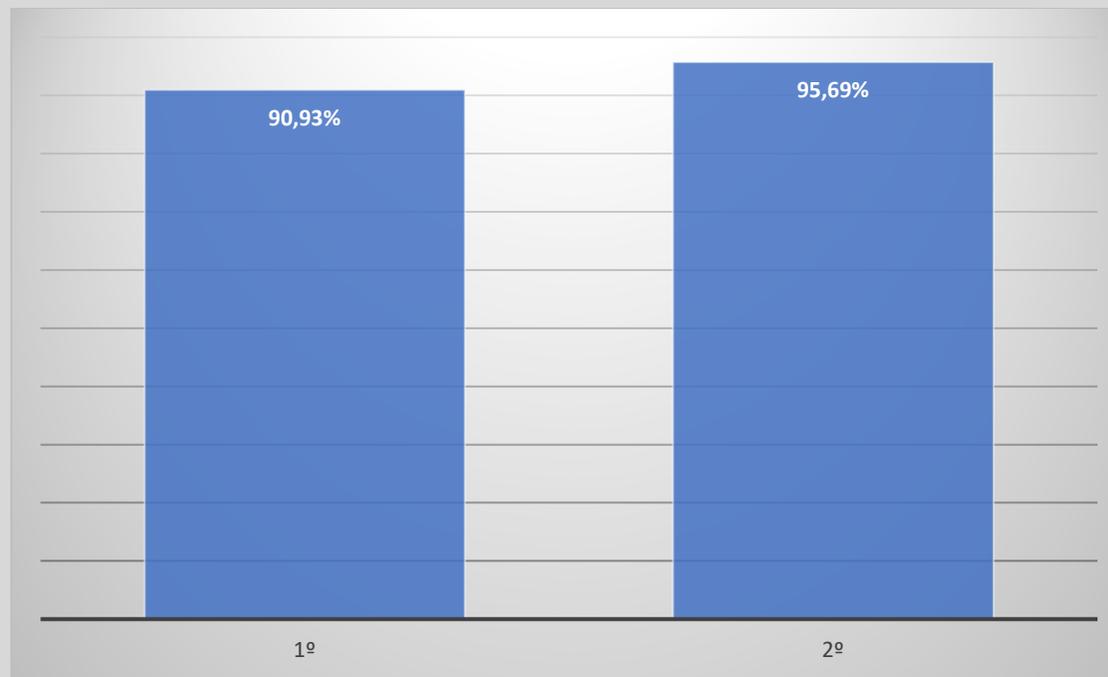
### Duración Media de los Estudios



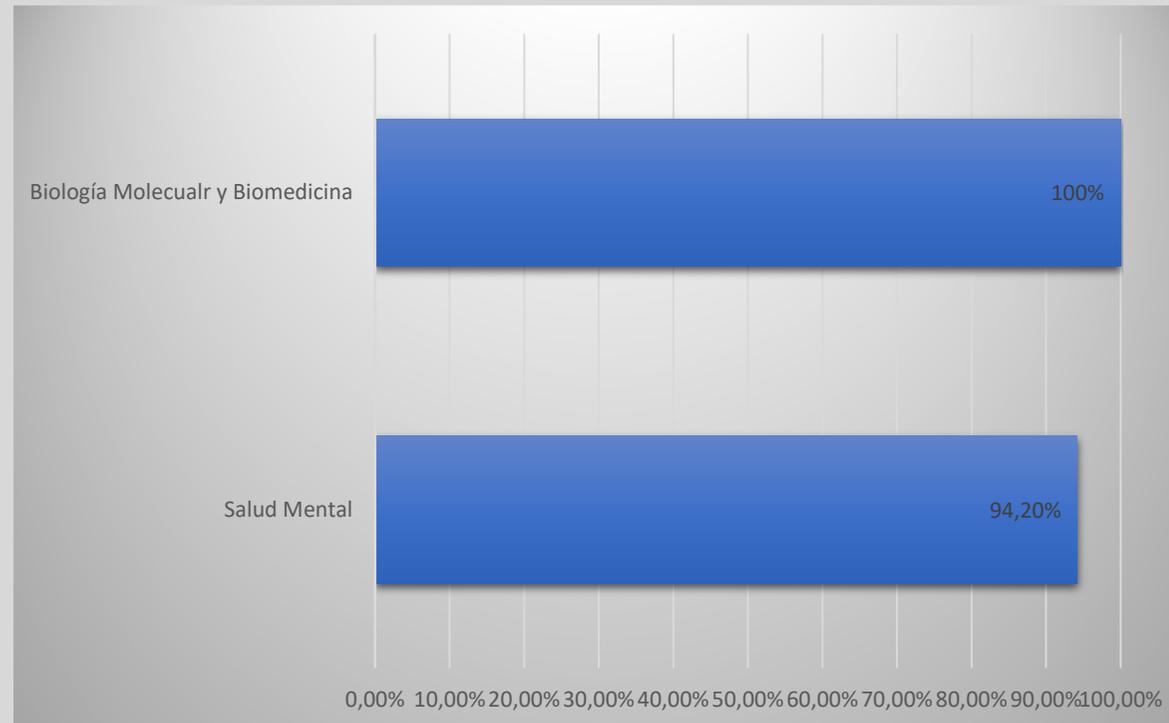
## Porcentaje de aprobados por curso Grado en Medicina



## Porcentaje de aprobados por curso Grado en Ciencias Biomédicas



## Porcentaje de aprobados Másteres impartidos en la Facultad de Medicina



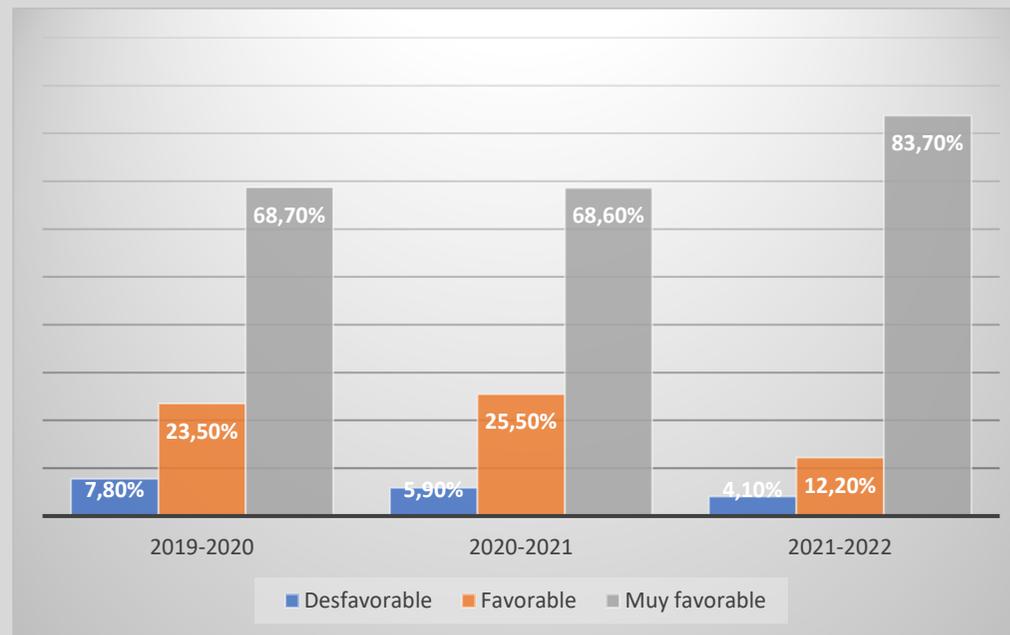
Todos los indicadores de las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina de la Universidad de Cantabria se encuentran dentro de lo previsto en las diferentes memorias de verificación de los títulos, de tal manera que se consideran adecuadas para la impartición de una docencia de calidad.

Los porcentajes de aprobados de las distintas asignaturas y cursos de las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina se consideran adecuados.

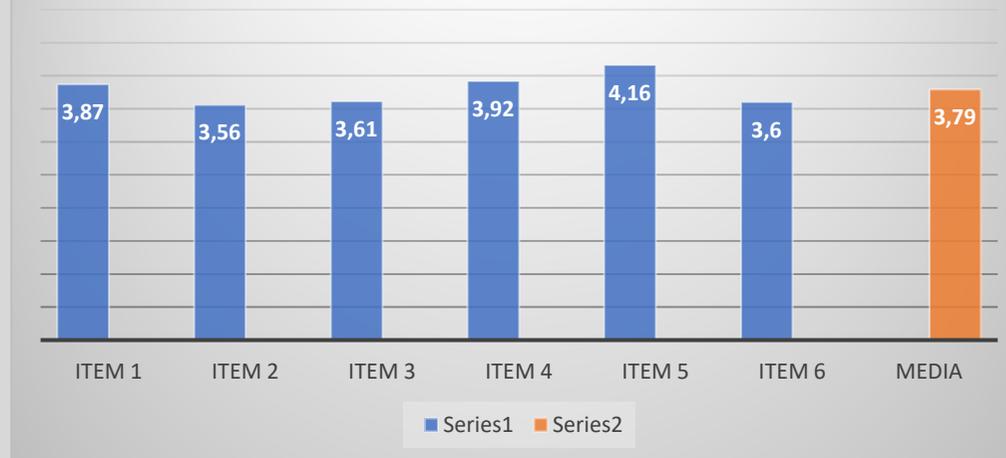
Únicamente una asignatura del Grado en Medicina tuvo un promedio un 25% inferior de aprobados al de la media de las asignaturas del mismo curso. Ya sucedió lo mismo con esta asignatura en el curso 2020-2021.

## **5. Calidad de la docencia y del profesorado**

### **Evolución de la valoración de las asignaturas del Grado en Medicina**



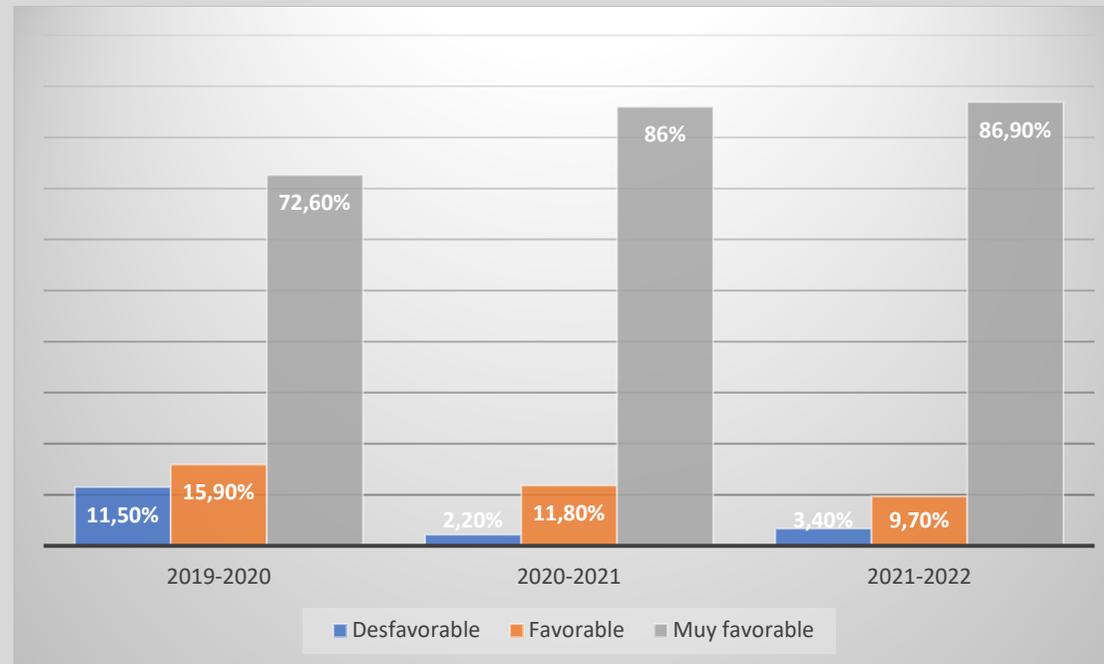
### Puntuación Items encuesta de calidad docente asignaturas

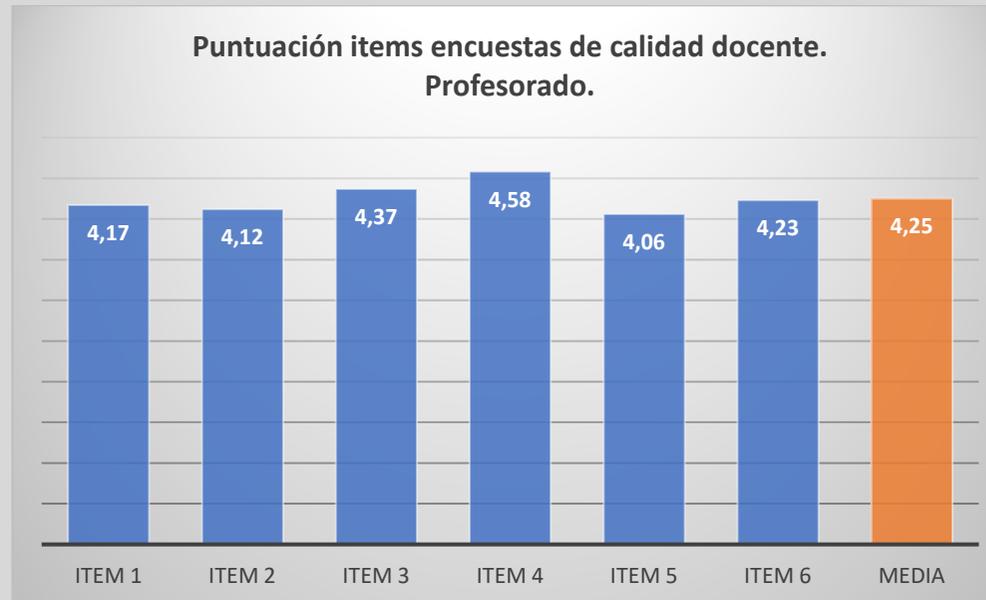


- 1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
- 2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
- 3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
- 4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
- 5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
- 6 El sistema de evaluación es adecuado.

\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Evolución de la valoración de las unidades docentes del Grado en Medicina

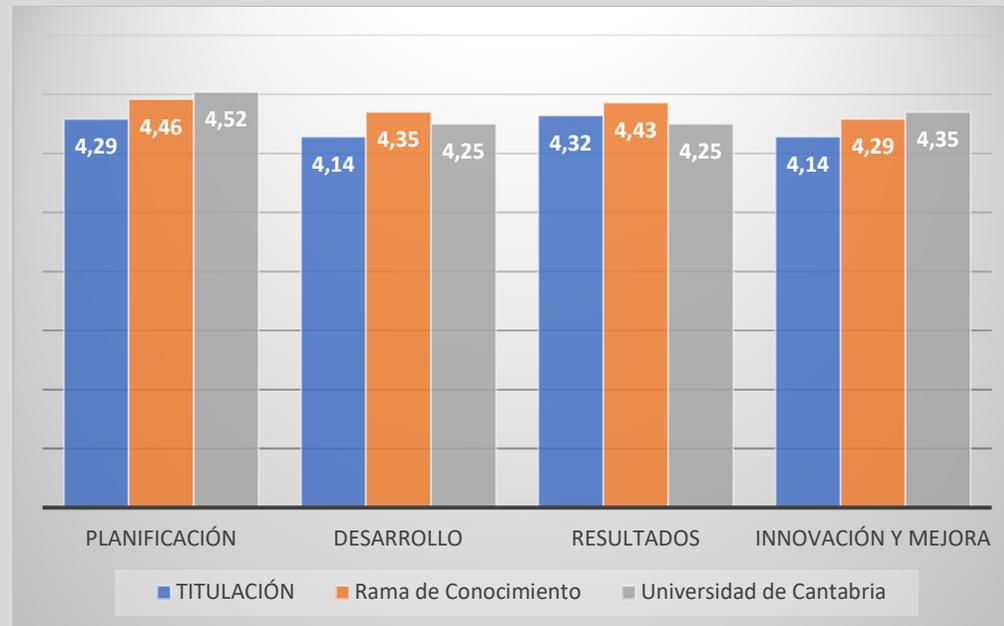




1. El profesor explica con claridad.
2. El profesor evalúa adecuadamente.
3. El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
4. El profesor cumple con el horario de clase.
5. La asistencia a clase es de utilidad.
6. El profesor puede considerarse un buen docente.

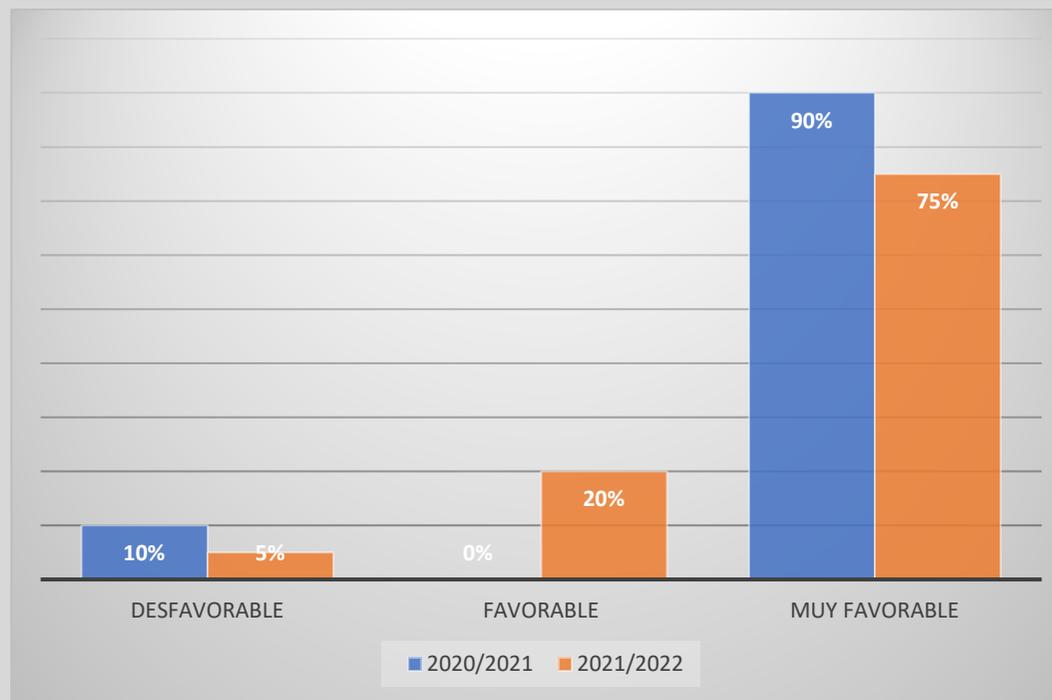
\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia del Grado en Medicina.



\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Evolución de la valoración de las asignaturas del Grado en Ciencias Biomédicas

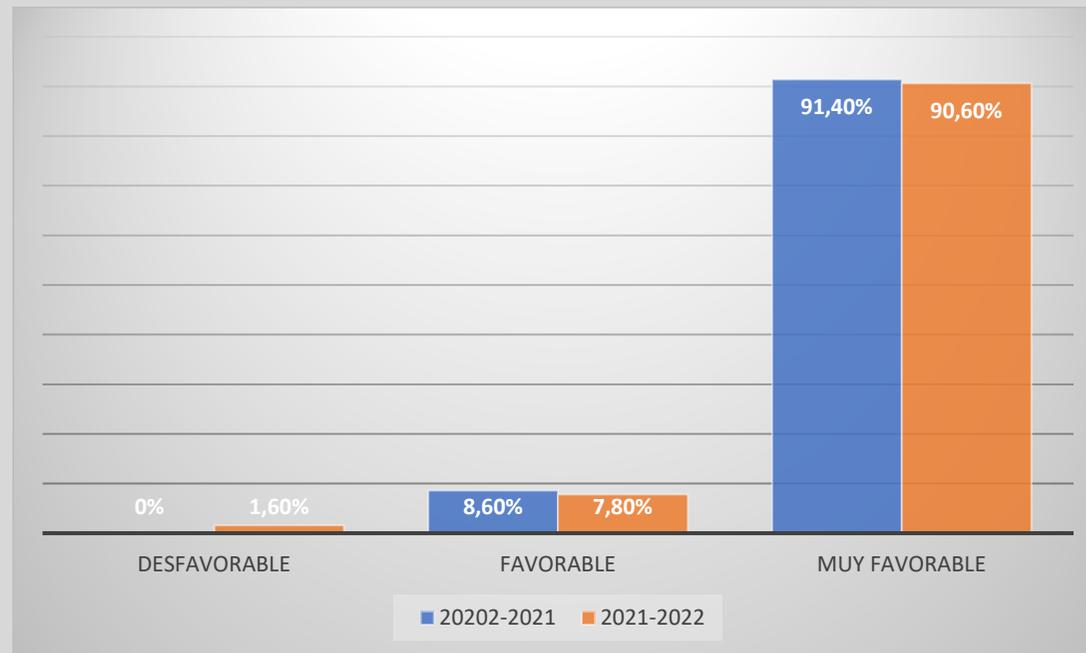




- 1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.
- 2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.
- 3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.
- 4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.
- 5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.
- 6 El sistema de evaluación es adecuado.

\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Evolución de la valoración de las Unidades Docentes del Grado en Ciencias Biomédicas

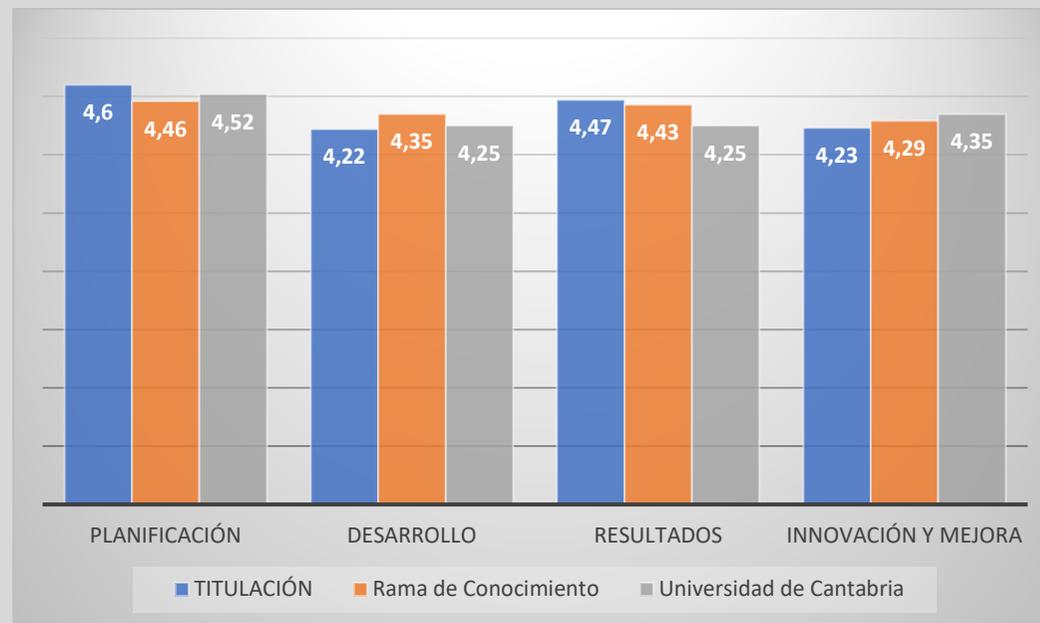




1. El profesor explica con claridad.
2. El profesor evalúa adecuadamente.
3. El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.
4. El profesor cumple con el horario de clase.
5. La asistencia a clase es de utilidad.
6. El profesor puede considerarse un buen docente.

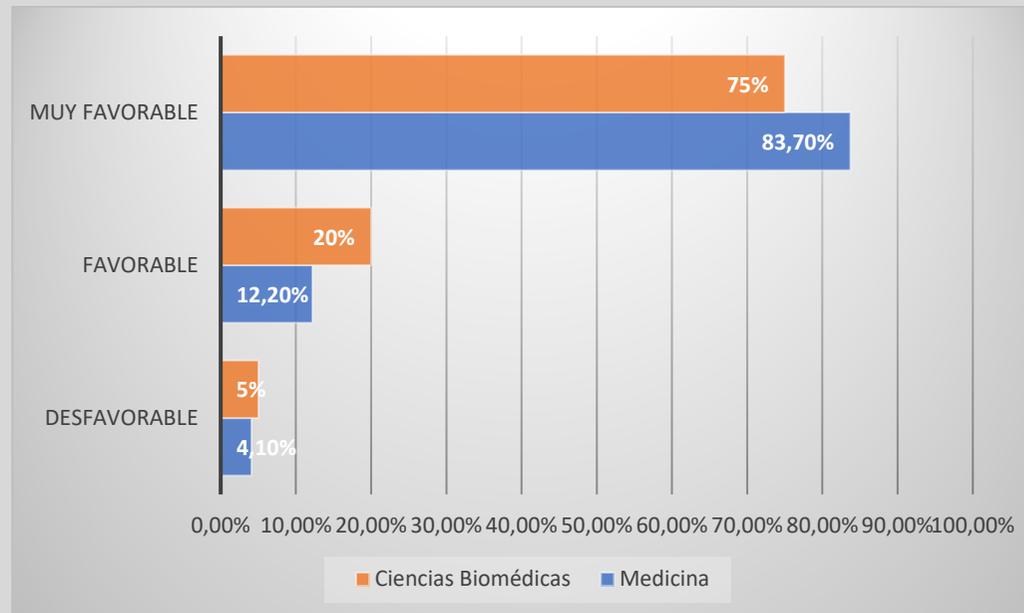
\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia del Grado en Ciencias Biomédicas.

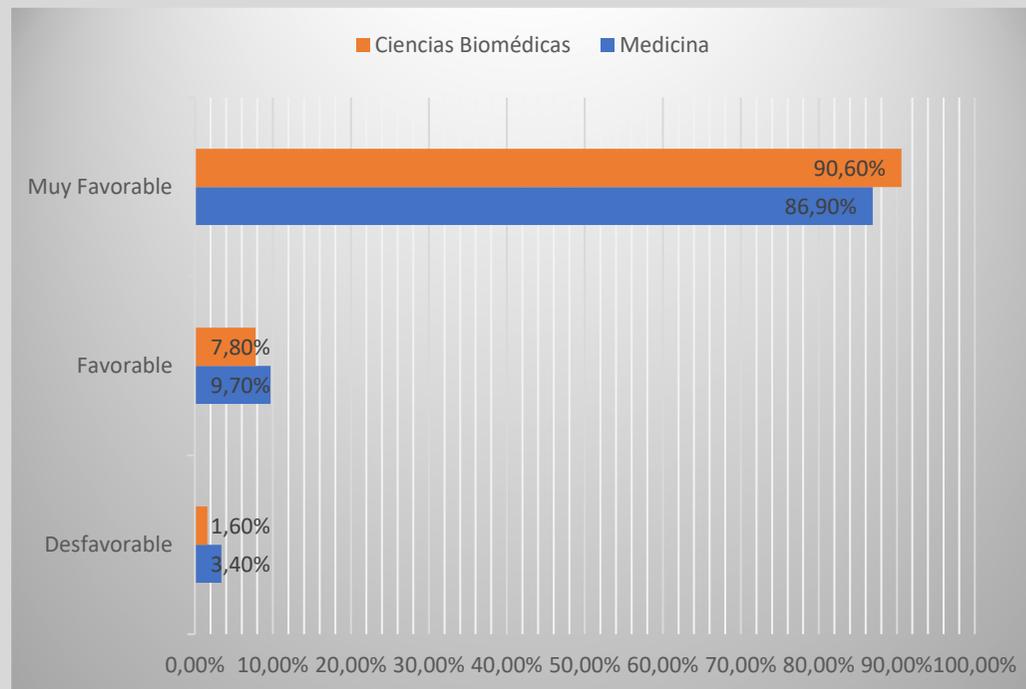


\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Evolución de la valoración de las asignaturas de la Facultad de Medicina. Titulaciones de Grado. Curso 2021-2022



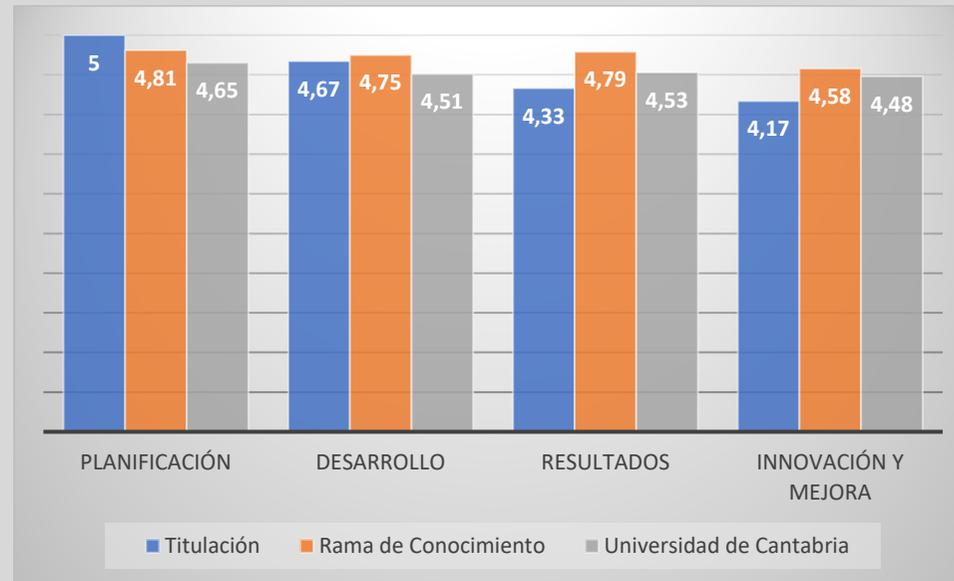
## Evolución de la valoración de las Unidades Docentes de la Facultad de Medicina. Titulaciones de Grado. Curso 2021-2022



## **Resultados Másteres impartidos en la Facultad de Medicina. Encuestas de Calidad Docente**

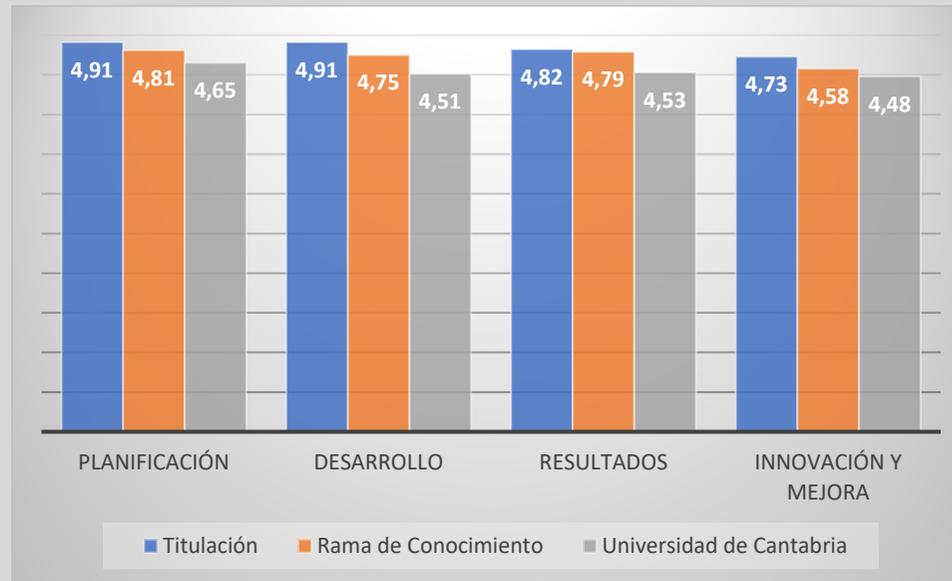
No se obtuvieron respuestas suficientes en las encuestas de calidad docente realizadas a los estudiantes de los Másteres en Biología Molecular y Biomedicina e Iniciación a la Investigación en Salud Mental.

## Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia del Máster en Biología Molecular y Biomedicina



\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental



\*. Escala de valoración del 0 al 5

Sólo un 4,3% del total de las asignaturas de Grado impartidas en la Facultad de Medicina obtuvieron una valoración desfavorable frente al 81,2% que obtuvo una valoración dentro del rango "Muy Favorable" con puntuaciones superiores a los 3,5 sobre un total de 5.

En el Grado en Medicina son dos asignaturas las valoradas desfavorablemente. Una asignatura corresponde al primer cuatrimestre y otra al segundo, debemos tener en cuenta que durante el primer cuatrimestre todavía estaban en vigor muchas de las restricciones impuestas en el sector sanitario debido a la pandemia de COVID-19.

En el Grado en Ciencias Biomédicas sólo una asignatura fue valorada de forma desfavorable.

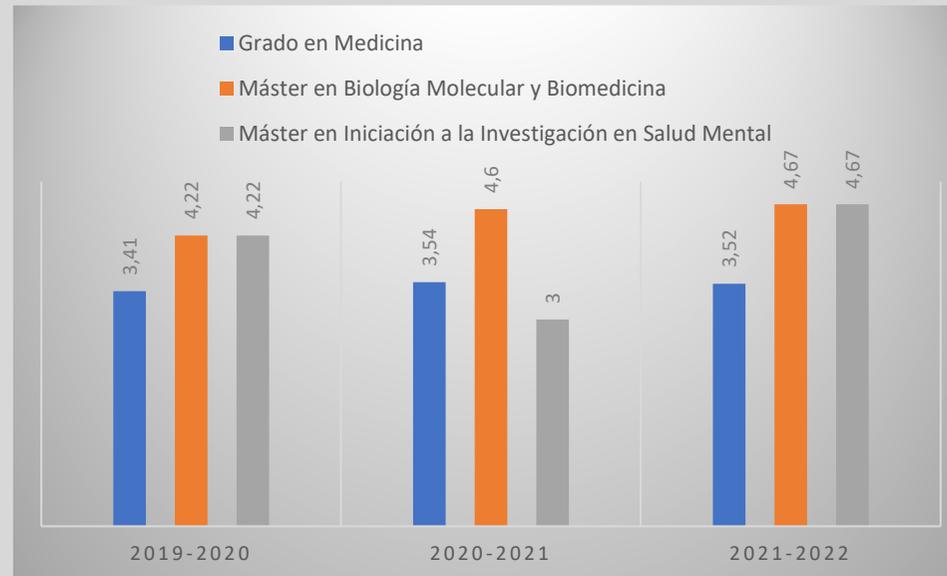
El porcentaje de profesores valorados de forma desfavorable es inferior al de asignaturas con únicamente un 2,9% del total frente al 87,9% que fueron valorados de forma muy favorable.

Todos los Ítems de la encuesta fueron valorados de forma muy favorable, destacando las puntuaciones obtenidas en la encuesta que valora las unidades docentes donde todas las puntuaciones superaron los 4 puntos sobre un total de 5.

No se obtuvieron respuestas suficientes en los Másteres para poder analizar los resultados.

## 6. Satisfacción con la titulación

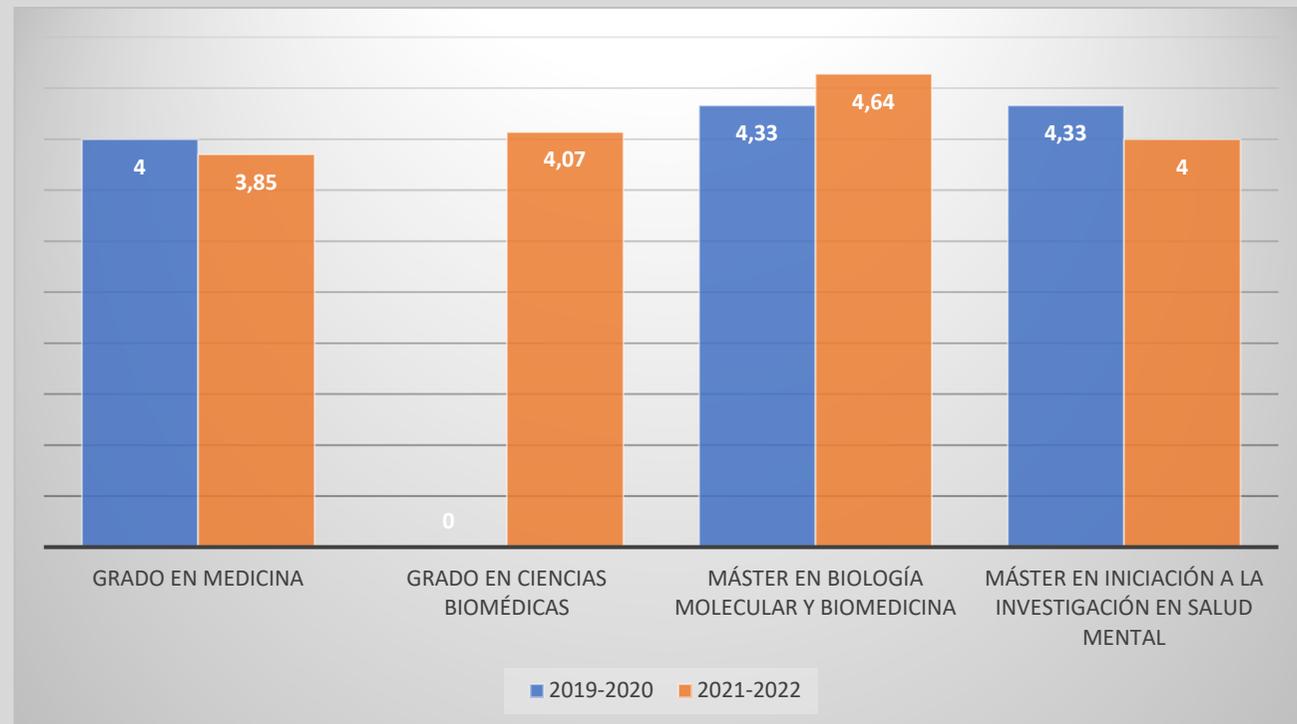
### Satisfacción de los estudiantes con las titulaciones de la Facultad de Medicina



\*. Escala de valoración del 0 al 5

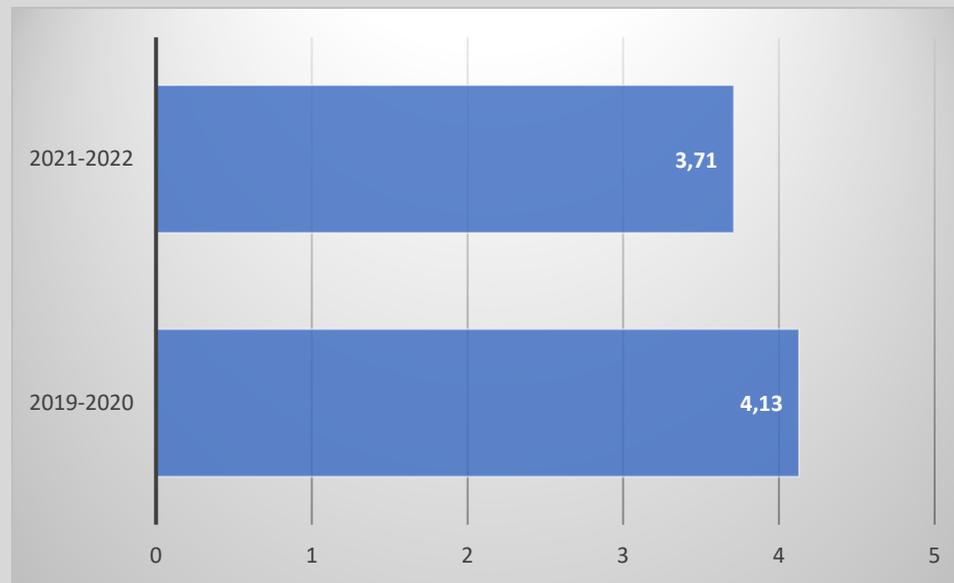
\*. No ha finalizado la primera promoción del Grado en Ciencias Biomédicas. No contamos con resultados de satisfacción de la titulación.

## Satisfacción del PDI con las titulaciones de la Facultad de Medicina



\*. Encuesta realizada cada dos años  
\*. Escala de valoración del 0 al 5

## Satisfacción del PAS con las titulaciones de la Facultad de Medicina



\*. Encuesta realizada cada dos años

\*. Escala de valoración del 0 al 5

Los Ítems que valoran la satisfacción global de los estudiantes con las titulaciones cursadas en la Facultad de Medicina fueron puntuados de forma positiva, todas las titulaciones valoradas dentro del rango “muy favorable”. El grado de satisfacción con la titulación baja muy ligeramente en el Grado en Medicina, mientras que la evolución en los Másteres es favorable obteniendo las mejores puntuaciones de los últimos tres cursos. Al no haber finalizado todavía la primera promoción, no contamos con datos respecto al Grado en Ciencias Biomédicas. Se realizaron las encuestas de satisfacción bianuales a los colectivos del PDI y del PAS, ambos colectivos valoraron el grado de satisfacción con las titulaciones impartidas en la Facultad con puntuaciones dentro del rango “muy favorable”.

## 7. Prácticas Clínicas Grado en Medicina



1. Los objetivos de la asignatura están bien definidos al comienzo del periodo de prácticas.
2. El plan diario de prácticas es conocido con antelación.
3. La atención y supervisión prestada por parte del profesorado/facultativos asignados ha sido adecuada.
4. El profesorado/facultativos de esta asignatura están bien coordinados.
5. El sistema de evaluación es adecuado.
6. Se han cumplido los objetivos de la asignatura.
7. He adquirido los conocimientos y competencias previstas en la asignatura.
8. La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.
9. El profesor puede considerarse un buen docente.

El Grado en Medicina es la única titulación con programa de prácticas clínicas evaluado dentro de las titulaciones que se imparten en la Facultad.

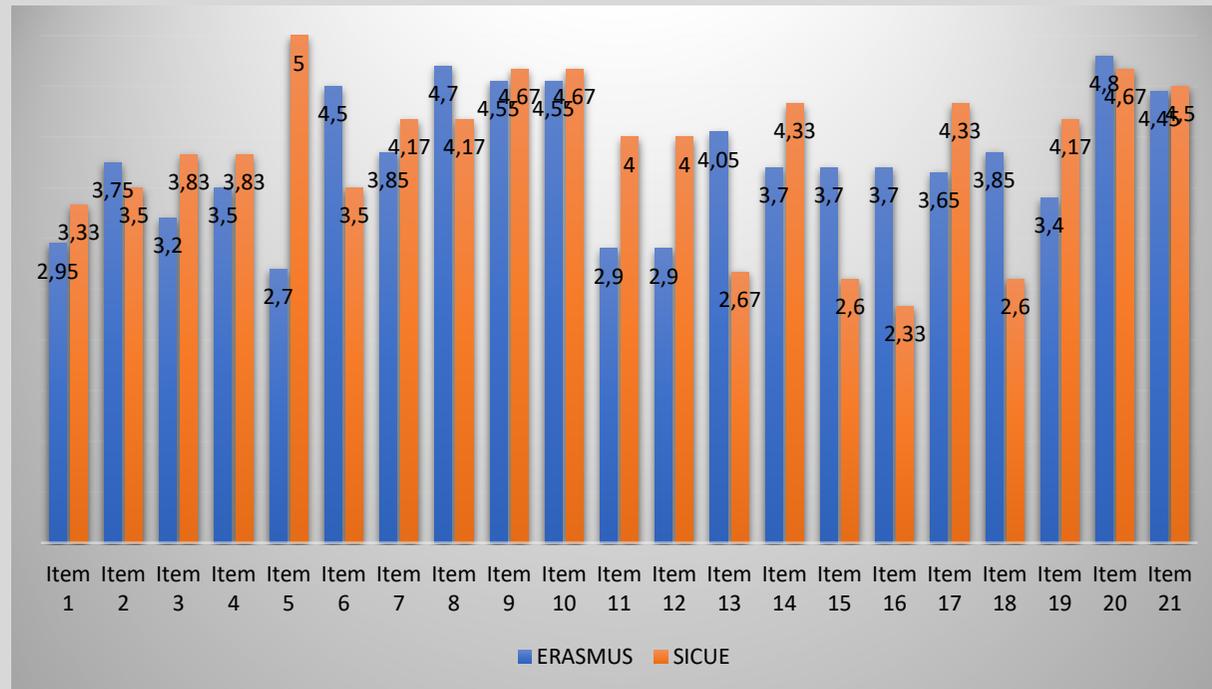
Todas las asignaturas de práctica clínica, salvo una, fueron valoradas dentro del rango “muy favorable”, mejorando los resultados de cursos anteriores. Una asignatura que otros cursos había resultado problemática, mejora significativamente sus resultados y se sitúa dentro del rango mejor valorado.

Únicamente un profesor recibió una valoración negativa por debajo de los 2,5 puntos, aunque sobre una muestra de sólo dos encuestas.

Todos los ítems valorados en la encuesta se encuentran dentro del rango “muy favorable” con puntuaciones por encima de los 4 puntos salvo uno que se acerca a esta puntuación. El ítem que considera si el profesor puede considerarse buen docente obtiene una media de 4,25 sobre 5, lo que confirma la valoración más alta obtenida por el ítem que evalúa si la labor del profesorado es satisfactoria.

Todos los seminarios impartidos dentro de las asignaturas Práctica Médico Quirúrgica I y II fueron calificados en el rango “muy favorable”.

## 8. Movilidad Grado en Medicina



1. Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.
2. Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.
3. Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.

4. Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.
5. Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.
6. Información recibida sobre la Universidad de destino.
7. Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.
8. Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.
9. Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.
10. Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.
11. Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.
12. Atención y recepción en la Universidad de destino.
13. Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.
14. Calidad académica de la Universidad de destino.
15. Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.
16. Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.
17. Integración en la Universidad y lugar de destino.
18. Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.
19. Utilidad académica de la estancia.
20. Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).
21. Satisfacción general con el Programa de Movilidad.

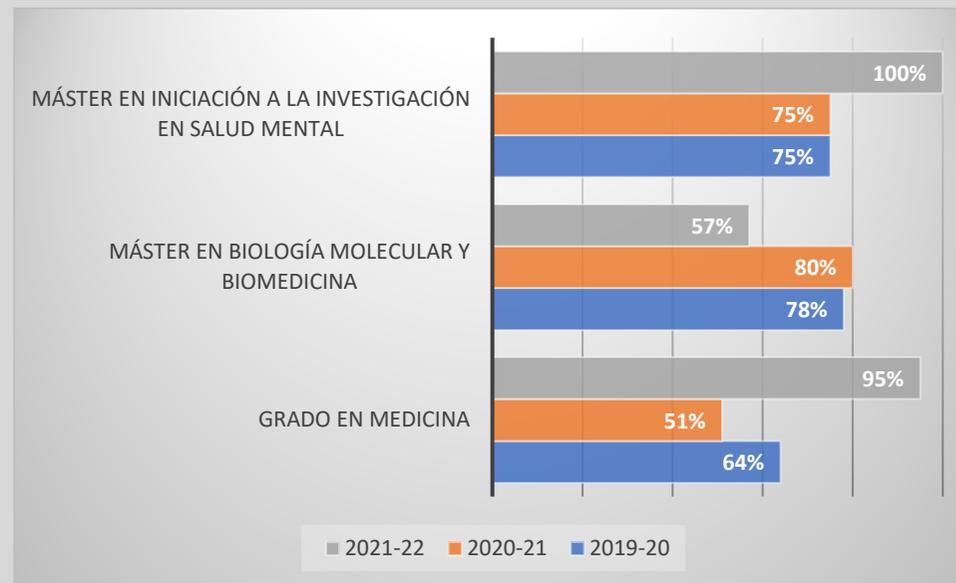
Los estudiantes de movilidad puntuaron todos los ítems valorados dentro de los rangos “favorable” o “muy favorable”, sólo un ítem fue valorado de forma desfavorable, el que valoraba en el Programa SICUE la Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio. Estos trámites dependen de que la Universidad de destino envíe las notas, por lo que es habitual que se produzcan retrasos de cara a realizar las convalidaciones, lo que puede explicar esta puntuación.

Como puntos a destacar, los estudiantes SICUE valoran la labor del coordinador con la máxima puntuación.

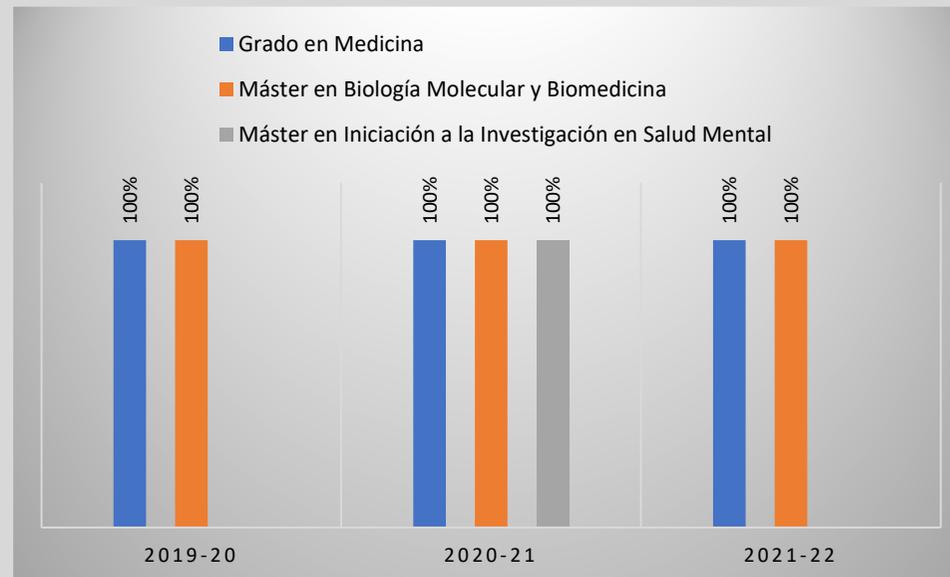
Todos los ítems relacionados con la labor del COIE han sido puntuados con valoraciones muy altas, por encima de los 4 puntos sobre un total de 5.

## 9. Inserción laboral

**% Egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de la Titulación. 1º Año.**

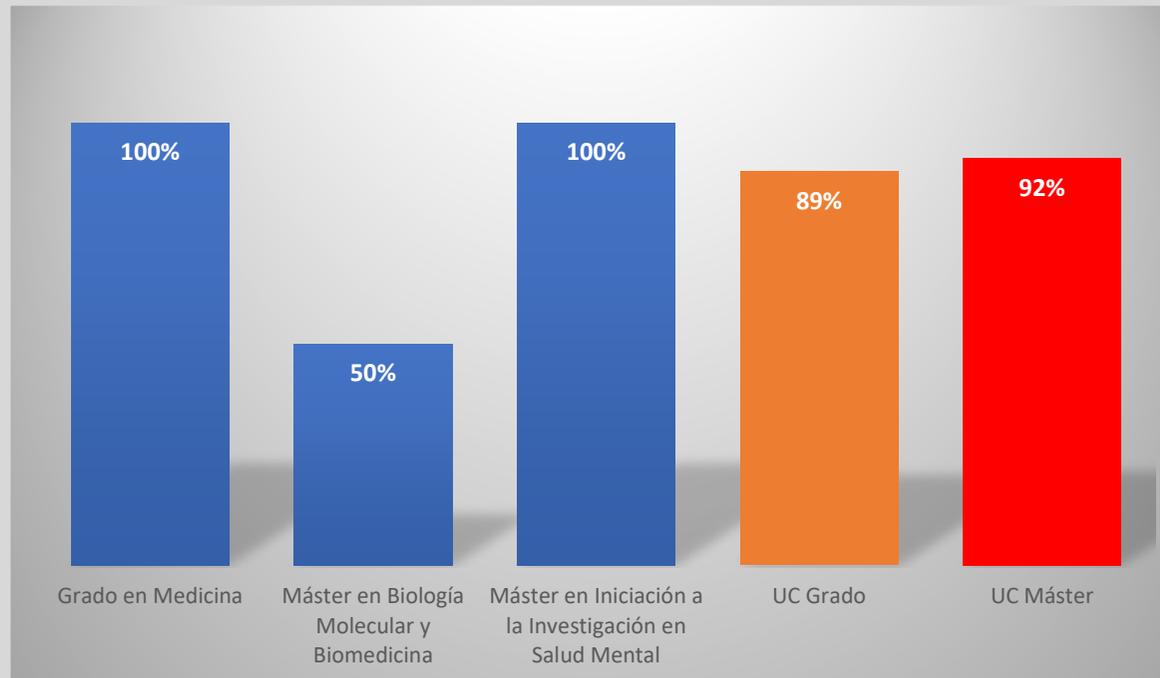


## % Egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de la titulación. 3º Año.

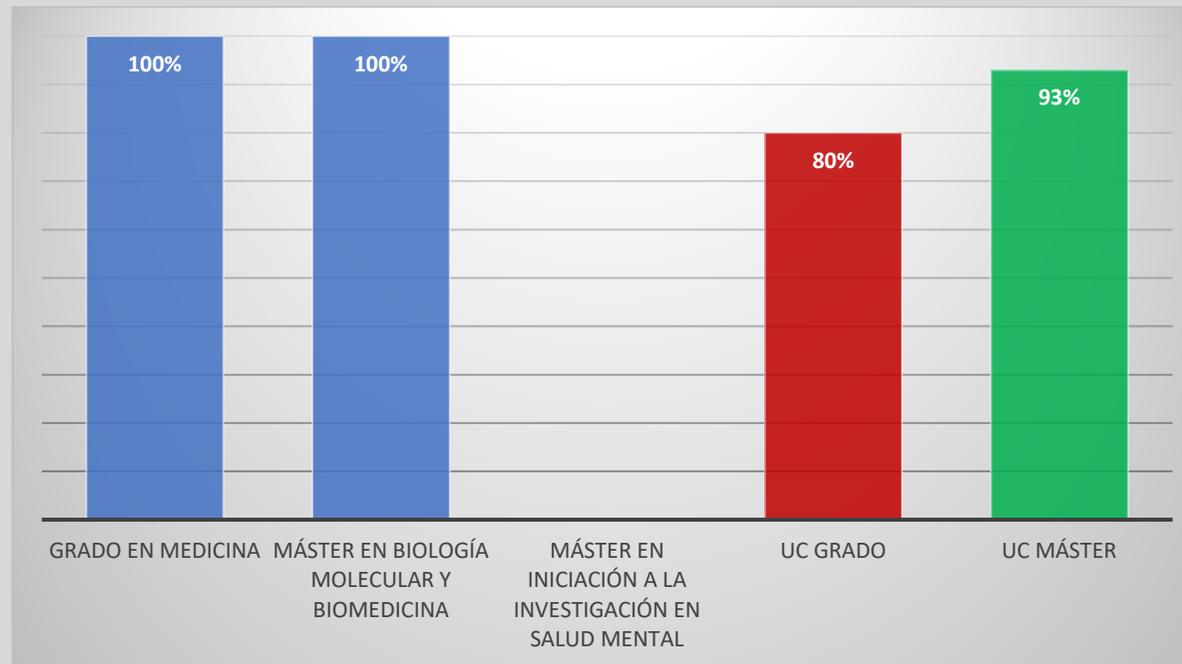


% egresados que trabajan actualmente y % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente

**% egresados a los que se ha exigido titulación universitaria para acceder al empleo. 1º Año.**

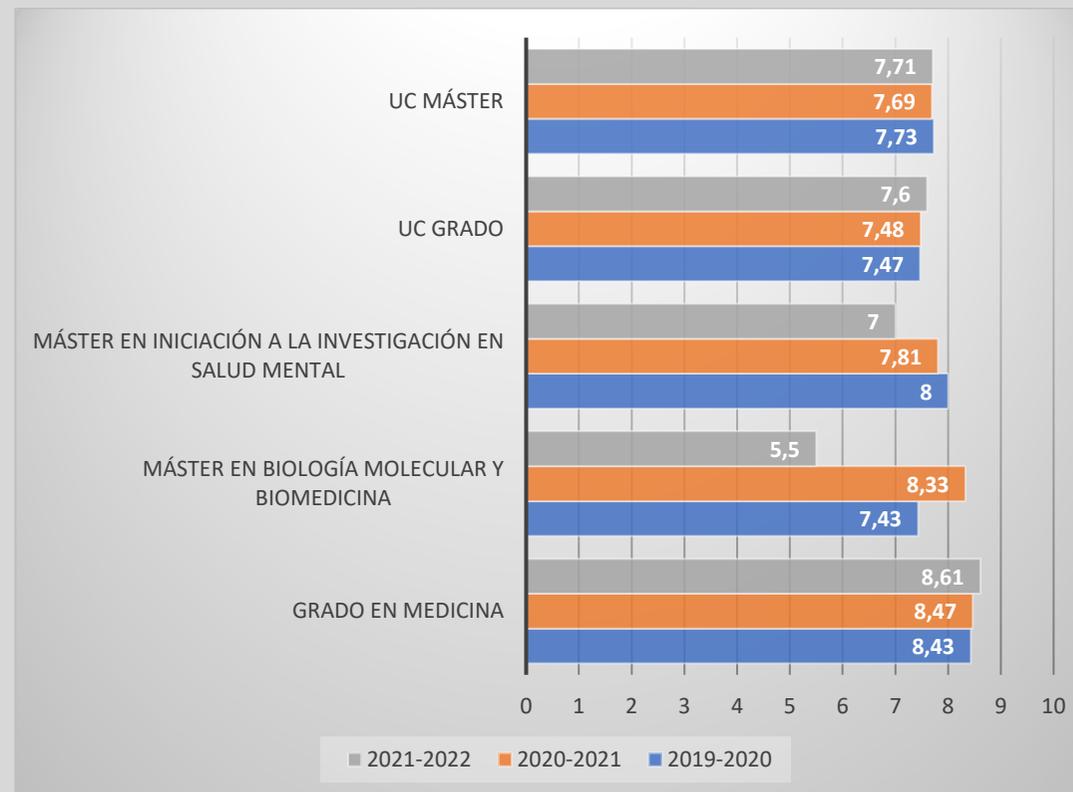


**% egresados a los que se ha exigido titulación universitaria para acceder al empleo. 3º Año.**

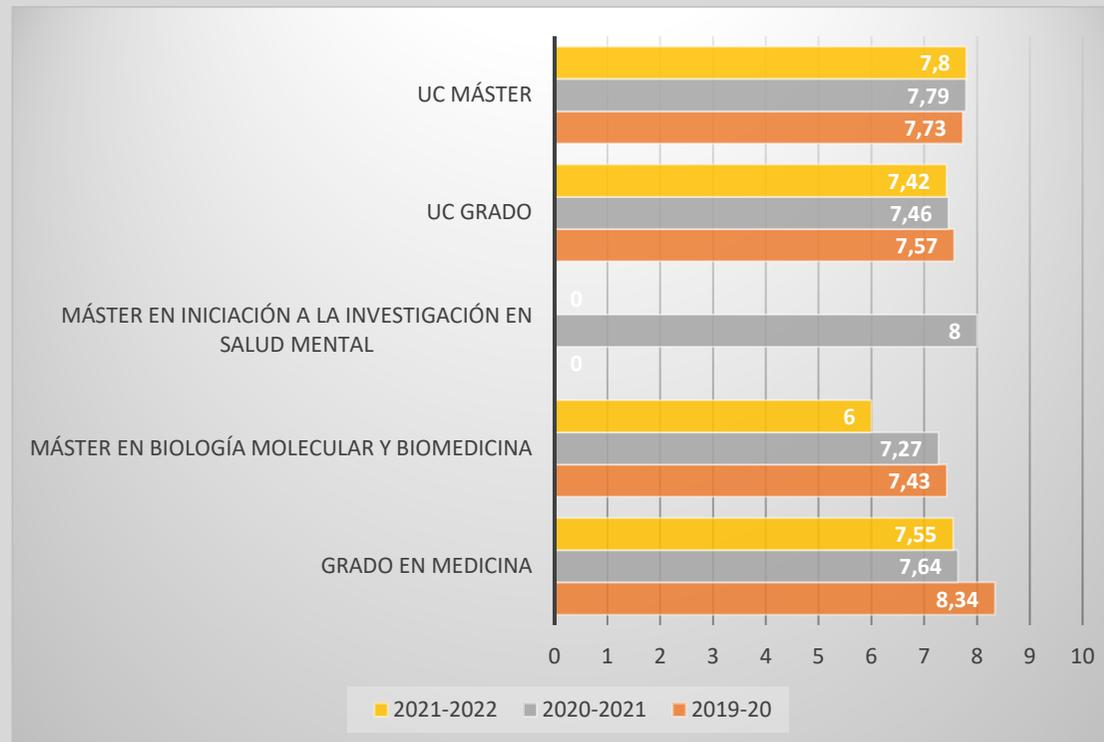


**\*. No contamos con datos del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental**

## Evolución de la satisfacción de los egresados con su empleo, por titulación y media UC. 1º Año



## Evolución de la satisfacción de los egresados con su empleo, por titulación y media UC. 3º Año



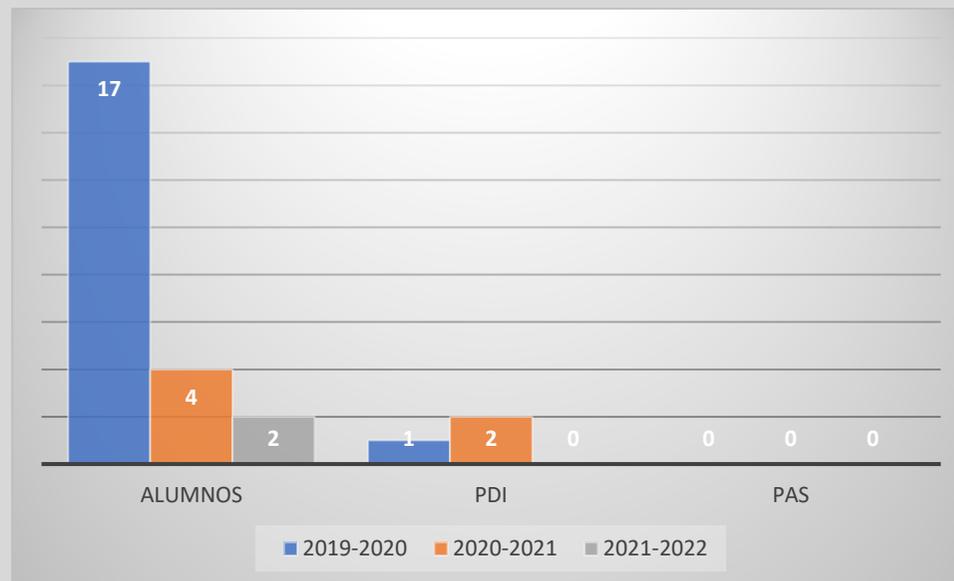
El Grado en Medicina tiene un alto grado de empleabilidad, pese a que el porcentaje de estudiantes que están trabajando un año después de finalizar pueda resultar no muy elevado, la mayoría de los estudiantes se encuentran preparando el examen MIR que da acceso al sistema público de sanidad. Esto se constata en la encuesta del tercer año de finalización, cuando la mayoría de los estudiantes se encuentra realizando una residencia en un Hospital Público.

No contamos con datos de empleabilidad del Grado en Ciencias Biomédicas ya que no se ha graduado todavía su primera promoción.

Respecto a los Másteres, aunque el grado de empleabilidad es alto, se constata una bajada del mismo en el Máster en Biología Molecular y Biomedicina, un Máster dirigido principalmente a la investigación, con toda la problemática que acarrearán este tipo de contratos actualmente. Sin embargo, el Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental registra un grado de empleabilidad del 100% durante el último curso.

La satisfacción con los empleos conseguidos en todas las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina es muy alta, con puntuaciones por encima de la media registrada para el resto de titulaciones de la Universidad de Cantabria en general.

## 10.Reclamaciones y sugerencias



Todas las entradas al Buzón SGIC corresponden al Grado en Medicina, no se recibió ninguna respecto a las otras titulaciones impartidas en el Centro. Todas las entradas se resolvieron en tiempo y forma.

## **11. Plan de mejoras del Centro**

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título	Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster	Administradora y Secretaría del Centro	El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.
Mejora de visibilidad de las pantallas nuevas instaladas en las aulas	Se han recibido varias quejas al respecto por parte de alumnos y profesores. Se informará al Servicio de Infraestructuras al respecto para buscar una solución al problema.	Centro y Servicio de Infraestructuras	Se mantiene esta propuesta de mejora a la espera que exista disponibilidad presupuestaria para poder ejecutarse.

## **ANEXO**

- [Informe Final SGIC del Grado en Medicina](#)
- [Informe Final SGIC del Grado en Ciencias Biomédicas](#)
- [Informe Final SGIC del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental](#)
- [Informe Final SGIC del Máster en Biología Molecular y Biomedicina](#)